

LA NOUVELLE ESPAGNE

Año II

Bulletin d'Information

Núm. 6

Redacción y Administración:
10, RUE DES PYRAMIDES

París, 20 de Febrero de 1946

Precio del ejemplar: 5 Fr.

Assez de chantages!!

Les Espagnols se sont mis d'accord déjà sur quelques questions indiscutables. D'abord, contre Franco. Tous, même la droite. En outre, nous sommes aussi tombés d'accord sur le caractère complètement déraisonnable d'une nouvelle guerre civile. Tous, sauf Franco, qui au moyen de la répression et de l'épouvantail sanglant de la lutte fratricide, exerce un méprisable chantage national et international.

Franco et la Phalange travaillent selon l'école terroriste de Hitler. Ils comptent toujours sur la peur générale, ou la faiblesse de leurs adversaires ; ils tentent surtout de nous diviser, de semer la discorde parmi nous ; c'est normal.

Un jour, les franquistes publient des éloges de tel ou tel leader ouvrier ; cela ne veut pas dire qu'on ne le fusillerait pas si on l'avait à portée de la main. Un autre jour, ils décident à bâtons rompus la mise en liberté de tel ou tel antifasciste notoire ; cela n'empêche pas de l'incarcérer à nouveau sous un prétexte quelconque. Plus tard, ils commencent des travaux de sape, et même de rapprochement vers l'un ou l'autre des groupes de la Résistance intérieure, en profitant de l'angoisse ou du désespoir des masses, travaillées par des intermédiaires de tout acabit, monarchistes inclus. Enfin, ils répandent toutes ces nouvelles mensongères, habilement fabriquées, dans les Agences, dans les Radios et dans la Presse et essayent de nous opposer les uns contre les autres... Toujours, peine perdue !

Mais il y a encore mieux. Les franquistes sont des nazis très bien élevés. Ils ont appris aussi la théorie des otages, monstrueuse réminiscence du Moyen Age, resuscitée par les Allemands. Souvent, ils secouent la poussière de vieux procès absurdes, ayant accumulé des années de prison contre des socialistes, des syndicalistes ou des républicains. Ils entreprennent alors de savants marchandages devant les

Naturellement, ils échouent, comme toujours. Le monde est las des méfaits franquistes. Dans l'esprit de l'homme de la rue, comme dans celui de l'homme d'Etat, dans l'ensemble des peuples d'aujourd'hui, il existe un sentiment encore plus marquant, plus profond, que la lassitude, contre Franco. C'est le MEPRIS.

Lorsque certains intérêts matériels portent sur des transactions commerciales ce sont les milieux intéressés — ouvriers ou patronaux eux-mêmes — qui sabotent courageusement avec un profond dédain. Et lorsqu'il advient à toute âme sensible d'élever une protestation contre une sentence politique — mise en avant par Franco comme un alibi... — ce sont les Etats, les Gouvernements, qui tiennent à signaler la solidarité humaine avec les persécutés de là-bas, comme un devoir moral, pas comme un marchandage méprisable.

En passant, on nous permettra de remercier le Gouvernement Français de son geste ainsi que des facilités qu'il daigne nous accorder pour remplir notre tâche d'amis de la France, de membres spirituels des Nations Unies, en tant que démocrates et antifascistes.

Franco se cramponne au Pouvoir avec la dernière énergie du désespoir. Condamné, en Espagne et au dehors, il n'a aucune chance de survivre. Il fait appel à tous les moyens les plus sordides ; ses projets monarchistes ne sont qu'un aspect de son système général de chantage. Contre les « rouges », contre la France, contre tous. Il prône la violence, convaincu de son impuissance ; menace avec sa Phalange pourrie, qui lui tournera le dos à l'heure H ; annonce la guerre civile, qu'il a hargneusement cultivée, et dont aucun espagnol honnête ne veut.

Ma'ntenant qu'on a vu toutes les forces libres se rassembler autour du Gouvernement républicain, seul Pouvoir légitime, garantie d'ordre et de paix, il n'est aucun espagnol digne pour tolérer le

Un acuerdo del Consejo Consultivo Vasco

*Fuera de la República
no hay salvación*

En estos momentos en que se hacen maniobras — vanas y estériles — para instaurar una Monarquía en España o para buscar una solución intermedia y ambigua que no sea la República, única solución posible, es particularmente interesante que se conozca el acuerdo adoptado por el Consejo Consultivo Vasco en su sesión del 5 de este mes.

Frente a los maniobreros, atentos a su propio interés o al de sus facciones y de espaldas al supremo interés patrio, se alza, afirmativa y robusta, la voz de los vascos, que es un mentís para las alegaciones de esas gentes y una repulsa neta para sus pretensiones.

He aquí, en su magnífico laconismo, el texto del acuerdo de referencia, digno del cuadro de honor :

« De conformidad con el artículo 5 de la Declaración de Bayona, el Consejo Consultivo Vasco se complace en hacer público que, los partidos firmantes de dicha Declaración, no colaborarán a ninguna solución, transitoria o definitiva, que desconozca las instituciones republicanas y que vaya en mengua de las instituciones vascas nacidas a virtud del Estatuto de Autonomía del País Vasco, plebiscitado por el pueblo, votado más tarde por las Cortes de la República y cuya defensa tanta sangre y sacrificio ha costado ».

Y esta misma lealtad a las instituciones legales republicanas la suscriben y la confirman por su parte los catalanes y los gallegos, y con ellos los castellanos, y los andaluces, y los extremeños y... — para qué detallar ? — todos, todos los españoles que, de una vez para siempre, han dicho sobre Monarquía y República su última — y definitiva — palabra en Abril de 1931 y confirmaron esta palabra con su sangre derramada en defensa de

Los ministros llegan

D. Fernando de los Ríos en París

El lunes, a las ocho y cuarenta y cinco minutos de la noche, procedente de Londres, llegó a París el Ministro de Estado del Gobierno Republicano D. Fernando de los Ríos Urruti.

A esperarle acudieron a la estación de Saint Nazaire el Presidente del Consejo Sr. Giral y todos los ministros presentes ese día en París o sea los Srs. Torres Campañá, de Gobernación ; Gómez San José, de Emigración ; Sarabia, de Defensa Nacional, y Nicolau d'Oliver. También estuvieron a saludar al Sr. de los Ríos varias personalidades francesas, entre ellas el diputado M. Paul Rivet ; destacados elementos del Partido Socialista Obrero Español y de su Junta Ejecutiva, entre los que recordamos a los Srs. Llopis (D. Rodolfo), Saborit y Gregori, una nutrida representación de la Juventud Socialista y — a pesar de que la llegada del ilustre viajero no había sido anunciada oficialmente, — gran número de españoles deseados de cumplimentarle.

Fué un improvisado y muy cordial recibimiento el que se hizo al Sr. de los Ríos, cuya presencia en los andenes fué acogida con vítores a la República y calurosos aplausos.

El Ministro de Estado, que hizo su viaje acompañado por los Srs. Herrero y Giner de los Ríos, se mostró muy bien impresionado y después de saludar a los concurrentes marchó directamente a la Ciudad Universitaria, en uno de cuyos pabellones se aloja.

Reciba nuestra cordial bienvenida el Ministro de Estado, que tan relevante labor política y cultural viene de realizar en el extranjero y de quien tanto espera la causa de la República Española.

Tareas de hoy

El Santo Job debió de ser español, sin duda alguna.

El prototipo de la paciencia, de la esperanza y de la fe en un Ideal, se encuentra siluetado en la proyección histórica del Pueblo Español. Hasta el extremo de que no es preciso recurrir a la Historia, de gratuitos ejemplos, ni siquiera al simbolismo cervantino, fuente inagotable para el estudio de la psicología nacional ; basta con mirar al HOY de los españoles, dentro y fuera de la Patria, para convencerse de que han batido el record de la mística liberadora.

Año tras año, con buenos y malos tiempos, se les ve mantener y aumentar su moral de sacrificio, su resistencia, testimonio de vitalidad y promesa cierta del porvenir de la Raza.

La derrota de 1939, el exilio, las persecuciones, las alternativas de la guerra mundial, las liberaciones de todos, menos la de España, han sometido nuestros cerebros, nuestros corazones y sobre todo nuestros nervios, a un « surmenage » terrible. Jamás, sin embargo, en ningún momento, la seguridad en la Victoria nos faltó, ni la ilusión del recobro de la Patria y de la Libertad dejó de brillar en nuestros ojos. Ahora mismo, en marcha — a juicio nuestro lenta, pero firme, — nuestro « affaire », nos vemos sometidos a la tortura de una charanga periodística y radiofónica sin sentido ; notamos, tras de aquella, las maniobras de nuestros enemigos declarados y de otros que lo son y no lo dicen ; observamos tras las bardas del camino, el recelo, la duda y algunas veces la burla de los cucos... Y a pesar de todo, por encima de todo, los españoles republicanos seguimos caminando y trabajando — ¡ y cómo ! — en qué trabajos !... — encerrados en nuestro optimismo, firmes en nuestra Razón, seguros en nuestra propia confianza.

Algún día se relatará la epopeya del Pueblo Español, exiliado dentro y fuera de su Patria, desde hace diez años ; que ha luchado como el que más, infinitamente más que la mayoría de los Pueblos que han sido premiados con la liberación, y que espera sin desfallecer la hora de la Justicia.

No escribimos al azar.

Vienen estos renglones a señalar la importancia del momento, en la serie de esperas del Pueblo Español, que representa la acción de los dirigentes en el

exilio ; momento lleno de promesas, de labor, de tenacidad. Y sin embargo, silencioso.

Razones de todos conocidas impiden trompetear este esfuerzo, planes, propósitos. Los republicanos españoles, todos, saben quiénes hacen y presumen lo que hacen. Y confían, seguros de la honrada lealtad de los hombres responsables, para con los compromisos contraídos ante el Mundo y ante España.

Podemos, sin embargo, decir que el Señor Giral recibe constantemente comisiones y personalidades de la emigración, trabaja con sus colaboradores intensamente, en jornadas que con frecuencia resultan agotadoras. Su pensamiento se dirige, primordialmente, a los problemas de los refugiados, de ayuda a inválidos, enfermos, viejos, etc. y a todo cuanto signifique calor de Humanidad, esfuerzo generoso, que palíe el dolor moral y material de nuestra espera.

Los frutos de esta labor podrán ser conocidos en breve, y tenemos la seguridad de que serán estimados y aprovechados, con el apoyo general.

A otro Pueblo que no fuera el nuestro, costaría trabajo arrancarle una adhesión en estas circunstancias. A los españoles, no ; los de fuera, como los de dentro, tienen la convicción sedimentada por la experiencia, el sentimiento vibra en ellos por insatisfacción, su voluntad permanece tensa por el ansia liberadora.

El Pueblo Español confía y atiende. Sabe y presiente, ilusionado y leal.

La República, está otra vez a la vista. Cuanto intenten — propios o extraños — de provisional, de transitorio, de accidental está de antemano fracasado ; porque, además, no se agota nuestra paciencia. En el interior, no aguantarán combinaciones más que aquellos mismos que sostienen a Franco ; el problema seguirá en pie. En el exterior, nadie osara reconocer una interinidad, por el hecho mismo de serlo.

Los republicanos lo saben. El Gobierno, también. Y todos continúan laborando, con la serena confianza del que siente en sí mismo la fuerza de una Fé, el energético de un Derecho, la mística de un Ideal. Seguros del triunfo.

Aunque la ironía propia de la Raza, nos haga sonreír algunas veces, pensando en el campeonato de la paciencia y en su patrón, el santo Job...

LA REPRESION EN ESPANA

Intervención del Gobierno francés

Aunque lo ha publicado ya la Prensa cal pide pena de muerte por haber intentado organizar el Partido Socialista Obre-

alors de savants marchandages devant les chancelleries et notamment celle de France, tout en provoquant des démarches diplomatiques, avec l'espoir d'une contrepartie éventuelle.

ENTRE NAZIS ANDA EL JUEGO

Los acuerdos que forjó Aunós en la Argentina

Cada día que transcurre se conocen nuevos hechos reveladores del peligro que significa la existencia de focos del fascismo en el mundo, aunque estos focos aparezcan aislados y se nos figuren de escasa importancia.

España, Portugal, La Argentina... ¡Bah! — exclaman algunos escépticos que creen que vencidos Hitler y Mussolini y sometido el Japón ya está definitivamente liquidado el problema. Y se equivocan, porque el nazismo y el fascismo, en su larga etapa de auge, han formado algunas generaciones a su hechura, han forjado muchas mentalidades a su medida y han creado intereses a su favor. Todo este mundo fascista representado por esas generaciones, esas mentalidades y esos intereses subsiste y se agita, cautelosamente, pero se agita y encuentra en los países donde el fascismo sobrevive un medio propicio para sus maquinaciones y peligrosas empresas, que pueden ser semillero de disgustos y germen de nuevos conflictos.

De las relaciones que entre sí sostuvieron estos países para fomentar su política, se descubren ahora aspectos que se mantuvieron en secreto durante años. Conviene conocerlos para que se vea que donde hay un país fascista — grande ó chico, de primero o de cuarto orden — hay un peligro para la paz y para la tranquilidad internacionales.

Un ejemplo :

El departamento de Estado Americano acaba de publicar un documento de acusación contra los Gobiernos de la República Argentina (« Consultas a las Repúblicas Americanas con referencia a la situación Argentina »). En este documento se formulan también cargos contra la España de Franco, entre los que figuran estos dos que señalamos como más destacados :

1. Según una información del embajador Maynón, entre España y la Argentina se concertó un acuerdo secreto con el fin de suministrar armas y municiones a este último país.

2. El mismo denunciante advierte que la entrada en vigor de estas negociaciones comerciales constituía verdaderamente un pacto tripartito por virtud del cual España daría armas a la Argentina, que serían reemplazadas por otras que Alemania enviaría a España. Esta, en cambio, suministraría a Alemania mate-

ria, garantizando a cambio de paz, si no es un español, diame para tolerar el franquismo y sus métodos.

Il faut en finir.

Assez de chantages ! !

rias primas que a su vez serían enviadas por la Argentina a España.

Como se ve, todo está perfectamente dispuesto y enlazado.

Digamos, para detallar, que las materias primas que España debía facilitar, consistían principalmente en lana, cuero, aceite y productos lácteos. La Argentina mandaría a España, para su reexportación a Alemania, carne y grasas.

Agreguemos a esta interesante información que nos viene de América que el gestor de estos acuerdos por parte de nuestro país fué Dn. Eduardo Aunós, en su calidad de embajador extraordinario de Franco en Buenos Aires.

Un nuevo tanto que añadir a la lista de merecimientos reaccionarios de este destacado prohombre de todas las dictaduras. Por que no olvidemos que el Sr. Aunós fué un tiempo — entonces en calidad de niño prodigio — el ministro más joven de Primo de Rivera.

Y desde aquella fecha a nuestros días no ha dejado de prestar buenos servicios a eso que ellos llaman « la causa del orden » y que no es más, en el fondo, que la causa de la reacción, de la injusticia y de la iniquidad y el polvorín en que se preparan las futuras explosiones que han de asolar la tierra.

Actualmente Aunós trata de representar a España en el Brasil, para donde salió el día 7 del puerto de Cádiz, embarcando en compañía de otras destacadas figuras reaccionarias. Pero las últimas noticias aseguran que el Gobierno brasileño lo rechaza.

Los supervivientes del fascismo se agitan y sería imprudente no vigilar sus movimientos.

Así lo creemos y en esta opinión nos siguen, seguramente, nuestros lectores.

NORTEAMERICA NO APOYA NINGUNA RESTAURACION MONARQUICA EN ESPAÑA

Washington. — El Secretario del Departamento de Estado Mr. Byrnes, ha desmentido formalmente la información aparecida en gran número de periódicos de París afirmando que los EE. UU. habían decidido apoyar al Pretendiente Don Juan para reinstaurar la Monarquía en España.

« Es desagradable — ha dicho Mr. Byrnes — que semejantes informaciones puedan ser recogidas tan inconcientemente por determinada prensa. »

Abri de 1931 y confirmaron esta palabra con su sangre, derramada en la guerra civil y en la guerra mundial.

Desengañense los que sueñan con monarcas, plebiscitos, soluciones medias y otros paliativos. El pueblo español, el verdadero pueblo, responde a estas maquinaciones : ¡¡ REPUBLICA ¡¡

Y fuera de ello no hay solución ni salvación posibles.

Los vascos lo dicen,

Y los demás españoles lo corroboran.

ce isa de la República Española.

Copiamos de « New Statesman », de Londres :

« La Monarquía no puede hacer de España una nación libre, puesto que para subsistir tendría que apoyarse forzosamente en las mismas fuerzas que dieron y mantienen el poder al general Franco. »

He aquí la Verdad, sencilla y clara.

OPINIONS SUR LE PROBLEME ESPAGNOL

Vœux pour la République

par Marc SCHERER

Con mucho gusto reproducimos del gran rotativo « L'Aube », órgano del M. R. P., el ponderado artículo que sobre el problema español ha escrito la autorizada pluma de Marc Scherer y que contiene opiniones muy interesantes sobre el momento político con relación con nuestra patria.

Celebramos que sean escritores de temperamento ecuaníme y tendencia moderada — y precisamente los amigos del Ministro de Negocios Extranjeros, M. Bidault — quienes así enjuicien las cosas que nos afectan, y nos complacemos en hacernos eco de sus palabras por la significación y el valor que tienen.

M. JOSE GIRAL, président du gouvernement républicain espagnol en exil, et notre ami Antonio Aguirre, président du gouvernement basque et ministre dans le cabinet Giral, sont arrivés en France. Tous les républicains de notre pays se réjouissent de les accueillir et souhaitent que les conversations qu'ils vont entreprendre, dans les semaines qui viennent, avec les représentants qualifiés des organisations espagnoles anti-franquistes, hâtent la solution du problème espagnol.

SI nous n'avons pas à nous immiscer dans les affaires intérieures d'un pays voisin, nous avons des préférences. Dans ce journal, nos préférences n'ont pas changé depuis la funeste journée du 17 juillet 1936, où un général rebelle a entrepris de jeter bas la République espagnole. Pour nous, la République espagnole, instaurée légalement par la volonté populaire en 1931, le lendemain de l'abdication inconditionnelle d'Alphonse XIII, consacrant l'effacement de la monarchie bourbonienne, est le gouvernement légitime de l'Espagne.

Renversée par un coup d'Etat militaire, qui a créé un régime dictatorial appuyé sur un parti unique et une organisation policière imitée des dicta-

tures totalitaires, la République espagnole n'a pas cessé, à nos yeux, d'être le gouvernement légitime de ce pays. Nous avons toujours déploré que la mésentente entre les divers groupes républicains n'ait pas permis plus tôt de constituer un gouvernement espagnol vraiment représentatif de l'Espagne républicaine. Celui que préside M. Giral nous paraît valable — malgré l'abstention des amis de M. Negrin, qui auront peut-être la sagesse de se rallier à l'heure décisive.

Pour nous, le président Giral est un peu dans la situation qui était celle, entre 1940 et 1944, du général de Gaulle, exilé à Londres ou réfugié à Alger, mais représentant authentique de la Résistance française et de la volonté populaire. Et si certains contestent que le gouvernement Giral représente vraiment la volonté politique du peuple espagnol, nous dirons simplement que nous n'avons pas à nous en porter juges ni garants : c'est au peuple espagnol, s'exprimant par de libres élections, à en décider. Pour l'instant, il nous suffit de reconnaître pour légitime le gouvernement qui relève le drapeau de la République illégalement abolie. Quant à dire si la II^e République espagnole restaurée pourra se permettre les mêmes maladresses, les mêmes erreurs et, il faut le dire, les mêmes excès qui l'ont rendue vulnérable aux coups de l'aventurier, c'est encore au peuple espagnol de le faire comprendre à ceux qui s'offrent à la libérer du fascisme. Notre opinion est que les républicains d'Espagne ont le plus grand intérêt à tirer les leçons de l'expérience de 1931 et de la guerre civile (dont tous les Espagnols ont gardé un souvenir épouvanté), et à fonder une III^e République : la libération espagnole ne peut pas être un simple retour aux formules du passé.

(Continúa en la página 4.a)

diaria, nos complacemos en reproducir el siguiente comunicado de la Presidencia del Gobierno de la República francesa : « De toutes parts nous parviennent des lettres, télégrammes et pétitions s'élevant contre les condamnations prononcées par le gouvernement du général Franco à l'égard des républicains espagnols dont la conduite en France, pendant la libération, a laissé des souvenirs reconnaissants et affectueux. »

Le Président répond par voie de presse à tous ses correspondants particuliers. Il est très sensible aux témoignages de solidarité envers nos héroïques camarades de combat d'hier, témoignages dans lesquels le Président voit la preuve de la gratitude du peuple français et la promesse d'une entente féconde avec le peuple espagnol.

Le Président déclare qu'il a chargé le Ministre des Affaires Etrangères d'intervenir auprès du gouvernement du général Franco pour qu'il envisage l'application des mesures de clémence en faveur de ceux qui ont pris une part si importante à la libération de notre pays. »

¿ Qué decir, por nuestra parte, en elogio de ese admirable documento, sino que expresamos al Jefe del Gobierno francés M. Félix Gouin nuestra gratitud más profunda por su magnífico gesto y por la forma enérgica en que ha sabido darle forma. Porque — y hacemos nuestras las palabras de « Le Populaire » — no se limita M. Gouin a exteriorizar lo que es un sentimiento unánime de los demócratas franceses, sino que va más lejos : « Obliga a Franco a dar un curso favorable a su gestión, sopena de ruptura inmediata de relaciones entre Francia y España. »

« Félix Gouin no sólo cumple un acto generoso : Condena implícitamente el régimen de Franco. »

Y se hace acreedor — añadimos nosotros — al reconocimiento y al afecto de los republicanos españoles, que se sienten más unidos que nunca a Francia al ver cómo Francia proclama ante el Mundo su solidaridad con ellos.

La gestión del Gobierno francés es tanto más conveniente y oportuna cuanto que en estos momentos son millones los españoles detenidos — el monstruo fascista es cruel en las sacudidas de su agonia — y varios grupos de ellos, pertenecientes a los partidos republicanos, a la C.N.T., al Socialismo, al Comunismo y a los organismos de la Resistencia interior, sufren las consecuencias de un recrudecimiento en la represión y están amenazados de la ejecución de la pena de muerte que sobre ellos pesa.

El plante registrado en la prisión de Alcalá de Henares, donde entre otros luchadores se encuentra Antonio Núñez y de que la prensa diaria francesa se hizo eco, es una elocuente prueba de la gravedad de la represión en España. Con el mencionado Núñez — y con otros innumerables que no vamos a citar — están en peligro Ramón Vía y Cristino. Y un grupo de resistentes para los que el fis-

tado organizar el Partido Socialista Español : Juan Gómez Egido ; Vicente Valls ; Francisco del Toro ; Soerates Gómez ; Mario Fernández ; José Díez Méndez ; Enrique Melero y el Doctor Antonio Sanmiguel Tarazona.

Y muchos más, de todas las organizaciones y partidos, que padecen en las prisiones inhumano trato y están pendientes de la trágica llamada ante el piquete ejecutor.

Digamos como final de estas líneas que ellos constituyen en este momento, sin diferencias de filiación partidista o sindical, la preocupación más honda del Gobierno Republicano Español, que ha hecho y hace — nos consta — todo cuanto es humanamente posible para conseguir que no se realice la amenaza que gravita sobre esos españoles. En sus diligentes gestiones pone el Gobierno un ardor y una vehemencia tan justificadas como plausibles. Y es de esperar que el apoyo que ahora nos presta la intervención del Gobierno francés haga que esas gestiones tengan positivo resultado satisfactorio.

Que así sea es también el deseo de « La Nouvelle Espagne » al redactar esta nota.

Una Orden del Ministerio de elensa

PARA LOS MUTILADOS E INVALIDOS

El Ministro de Defensa ha dictado una Orden por virtud de la cual a los Jefes y Oficiales mutilados é inválidos que soliciten su inclusión en el Censo, como tales, debe serles aceptada y también la petición de auxilio que pueda corresponderles.

La instancia ha de formularse al Ministerio de Defensa que, con el informe correspondiente, la transmitirá al Ministerio de Emigración, a quien compete otorgar el auxilio.

Los solicitantes deben dirigirse al Excmo. Señor General Dn. Mariano Gámir Ulibarri, Jefe de la Comisión de Europa y Norte de Africa, 50, Rue Roquelaine. Toulouse (Hte. Gne).

« LA MONARQUIA INTENTA SALVAR A FRANCO »

DECLARA EL MINISTRO DE JUSTICIA Sr. ALBORNOZ

México. — El Ministro de Justicia del Gobierno Republicano Español Don Alvaro de Albornoz, refiriéndose a los intentos de restauración monárquica en España, ha declarado : « Las facilidades que el Pretendiente al trono de España ha obtenido para trasladarse desde Lausana a Portugal, y el recibimiento que en Lisboa le ha hecho el Embajador Nicolas Franco, hermano del Dictador español, demuestran claramente lo burdo de las maniobras por las que se trata de hacer creer a la opinión pública internacional que la restauración monárquica es fundamentalmente antifranquista. Lo que en realidad pretenden los monarquicos españoles, es salvar al régimen fascista de Franco, ocultando tras las bambalinas de una Monarquía de opereta.

La Bandera de España

por el Coronel de E. M. Fernando REDONDO

La bandera tradicional de España no es la roja y amarilla, como se afirma con fines políticos. Basta hojear la Historia y los diccionarios enciclopédicos (por ejemplo, la Enciclopedia Espasa, que nada tiene de izquierdista, sino más bien de lo contrario) para enterarse que el color de la bandera de guerra de las pueblos de España es el rojo. Roja fué la bandera de los antiguos iberos y de las guardias viejas de Castilla; la bandera que Hernán Cortés trajo a México y que se conserva en el Museo de Artillería de Madrid era de damasco carmesí; la que Don Juan de Austria enarboló en la batalla de Lepanto y que se conserva en Madrid en el Cuartel de Inválidos, era también roja.

Pero en acueños siglos no había una bandera reglamentaria nacional. En las Ordenanzas de 1728 quiso Felipe V introducir cierta uniformidad en las banderas, y dispuso que las banderas fueran blancas (que es el color distintivo de la Casa de Borbon) con una divisa roja en lo alto, «por ser esté el color nacional», decían las Ordenanzas. En los guardias de Corps creados por Felipe V en 1703, la bandera de la Compañía española era roja; la de la Compañía flamenco, amarilla, y la de la Compañía italiana, verde. Con el tiempo y con el polvo de los campamentos, el color rojo se fué transformando en morado. Ya en la guardia real creada por el propio Felipe V, los regimientos españoles y suizos usaban el pendón morado, que donde entonces es el pendón real; los regimientos walones e italianos usaban otro color.

**

Pero el color morado tiene más vieja tradición y más noble ascendencia.

Morado era el pendón de las Comunidades de Castilla que en defensa de sus libertades levantaron Padilla, Bravo y Maldonado, frente a una realza extranjerizada é influida por validos y consejeros de otras tierras en un sentido inconforme con el espíritu y el interés de España.

Y es esta significación y simbolismo del morado (libertad contra opresión, patriotismo contra extranjerismo, tradición liberal contra tradición reaccionaria) lo que ha hecho que los republicanos incorporasen el morado a sus colores, sub-rayando con una nota austera, el rojo vivo y el gualda luminoso de la enseña patria.

Porque cuando las derechas hablan de tradición, pretendiendo monopolizarla, olvidan que frente a la de ellos, a su tradición, existe también la nuestra, con la diferencia de que la suya es una tradición de dinastías extranjeras. —Austrias y Borbones— en tanto que la nuestra es una tradición autóctona, tradición de Comuneros, tradición de Germanías, tradición popular frente a tradición de casas exóticas, tradición de la entraña misma de nuestra tierra, mil veces más española y más castiza en el puro sentido de la palabra, que la decantada tradición de los «ultramontanos».

Y este es el sentido patriótico y popular del morado en la bandera republicana.

**

enemigos, dispuso Carlos III, por Decreto de 21 de mayo de 1785, que se usara una sola bandera: la roja y gualda: Esta bandera fué, por tanto, establecida por Carlos III, el rey que expulsó a los jesuitas y que en la España monárquica no tenía ninguna estatua ni su efigie figuró en ningún billete de Banco, a pesar de ser el fundador del Banco de España.

También se dispuso que esa bandera ondeara en las fortificaciones de la costa; pero nada se dispuso de las ciudades del interior. Probablemente en México no ondeó nunca, por ser una ciudad que no está a la orilla del mar. Ni las carabelas de Colón la trajeron a América, como se ha dicho alguna vez. Decir eso es cometer un anacronismo; es como afirmar que las carabelas iban armadas con ametralladoras o que Colón usaba unos gemelos de campaña.

En 1820 restableció Riego la legalidad constitucional, que seis años antes había pisoteado el general Elio, de acuerdo con Fernando VII. Y por Decreto de 2 de noviembre de 1821 se dispuso que la bandera de todos los regimientos (incluso los de la Guardia Real) fuera un león de bronce con dos grimpolones con los colores rojo y amarillo. Pero los años, más tarde triunfó una insurrección absolutista gracias a una intervención extranjera (los cien mil hijos de San Luis), el ejército nacional fué disuelto y muchos de sus oficiales perseguidos y asesinados (el terror de 1824). La bandera roja y gualda, por la que tanto cariño sienten hoy los biznietos de los que en aquella época gritaban «vivan las caenas!», fué abolida y substituida por la bandera blanca de los Borbones.

Restablecida de nuevo la legalidad constitucional, se dispuso en 6 de junio de 1842, que los batallones provisionales de Castilla usaran la bandera morada. Y por Real Decreto de 13 de octubre de 1843 se mandó que todos los cuerpos del Ejército usaran la bandera roja y gualda. Sin embargo, en aquella época en que el absolutismo de los reyes era una cosa tan reciente, se consideraba el pendón real (morado) como una insignia superior a la bandera nacional. Y poco después se concedió al Real Cuerpo de Artillería et privilegio de usar el pendón morado en vez de la bandera roja y gualda; lo mismo se concedió en 1850, al Real Cuerpo de Ingenieros, y lo mismo al año siguiente al Regimiento de Infantería El Rey n° 1.

Nótese que tanto en las resoluciones de los monarcas absolutos, como en el Decreto de octubre de 1843, para nada intervino la voluntad nacional en el asunto de fijar los colores de la bandera. En 1863, cuando Isabel II, la bisabuela del exinfante Juan de Borbón, fué arrojada del trono de España por sus liviandades como mujer, se planteó el problema de la bandera. Hubo varias propuestas. Una de ellas del Ayuntamiento de Madrid, que propuso que la bandera fuese roja, amarilla y morada; es decir, la actual tricolor, pero nada se resolvió.

Por último, en 1931, las Cortes Constituyentes, representación genuina del pueblo español, resolvieron que la bandera de España fuera roja, amarilla y morada. Esta es la única bandera legítima actual-

UN MAGNIFIQUE REPORTAGE

Franco, ne fut entré en guerre, que par impuissance et peur du Peuple

La correspondance de Franco avec Hitler et Mussolini

« APRES AVOIR APPORTE, EN ECRASANT LA REPUBLIQUE, UNE AIDE IMPORTANTE A L'EDIFICATION DE L'ORDRE NOUVEAU, L'ESPAGNE SE PREPARE MAINTENANT A PRENDRE SA PLACE DANS LE COMBAT CONTRE L'ENNEMI COMMUN. »

(Lettre de Franco à Mussolini, 15 août 1940.)

Juin 1940. Les Allemands venaient de conquérir l'Europe. Devant la porte de son Quartier Général de campagne, sur le sol français, Adolf Hitler trépignait de joie. La résistance militaire française était brisée. Dans quelques jours, Hitler esquisserait son pas de gigue dans la forêt de Compiègne. Il se disait : « Aujourd'hui, la France ! Demain l'Angleterre ! »

A Rome, Benito Mussolini, dans son immense bureau nu du Palais de Venise, contemplait les cartes géographiques. Craignant d'être frustré de sa part de butin, il prit une décision spectaculaire : le 10 juin, l'Italie déclara la guerre à la France.

Or, à Madrid, au Palais National, trônait un troisième dictateur : Francisco Franco. Lui aussi craignait d'être mal servi au festin des vainqueurs.



Rencontre de Hitler et Franco à la frontière franco-espagnole le 27 octobre 1940.

L'IMPUISSEANCE

« Je n'ai pas besoin de vous assurer combien est grand mon désir de voir...

dans le combat contre l'ennemi commun. C'EST DANS CET ORDRE D'IDEE QUE NOUS AVONS DEMANDE A L'ALLEMAGNE DES FOURNITURES INDISPENSABLES AUX PREPARATIFS DE GUERRE AINSI QUE DE FAIRE UN EFFORT POUR AMELIORER L'ETAT DE NOTRE RAVITAILLEMENT. »

En plus, la dépêche de von Stohrer, Ambassadeur à Madrid, adressée à Hitler le 10 août 1940 contenait une série de demandes de Franco pour pouvoir arriver à tenter l'attaque à Gibraltar :

« STRICTEMENT SECRET. OPERATION : GIBRALTAR. — CONDITIONS POUR L'ENTREE EN GUERRE DE L'ESPAGNE. »

Cette offre exprimait les demandes non seulement du Caudillo, mais également de son beau-frère :

« Le gouvernement espagnol s'est déclaré prêt, sous certaines conditions, à abandonner sa position d'Etat non-belligérant et à entrer en guerre aux côtés de l'Allemagne et de l'Italie. Les conditions de l'entrée en guerre de l'Espagne sont les suivantes :

1) Satisfaction d'un certain nombre de demandes concernant des territoires « nationaux » : Gibraltar, le Maroc Français, les régions d'Algérie habitées par des Espagnols, l'élargissement du Rio-de-Oro et les colonies dans la baie de Guinée ;

2) ASSISTANCE MILITAIRE ET DE TOUTE SORTE NECESSAIRE A LA CONDUITE DE LA GUERRE. »

L'ESPAGNE MANQUAIT DE BLE ET D'ESSENCE

Ce document et beaucoup d'autres inclus dans les dossiers secrets des Ministères des Affaires étrangères des Etats de l'Axe sont tombés entre les mains de l'armée américaine. Par un heureux hasard ils ont échappé aux bombardements et aux incendies qui ravageaient l'Allemagne et l'Italie. Ils sont une preuve authentique et irréfutable de la collaboration de Franco avec l'Axe, et par-dessus tout, ILS DEVOIENT LES VRAIES RAISONS DE LA POLITIQUE « PACIFIQUE » DE FRANCO. EPUISEE PAR UNE LONGUE ET COUTEUSE GUERRE CIVILE, L'ESPAGNE MANQUAIT DE BLE ET D'ESSENCE.

Et voilà une lettre de Franco à Mussolini :

« Cher Duce,

« Dès le début du présent conflit il a été dans nos intentions de faire les efforts les plus considérables en vue de participer activement à la guerre DANS LA MESURE OU NOS MOYENS NOUS LE PERMETTENT... »

Partout le même souci. On veut faire la guerre, aider l'Axe, on fait ce qu'on peut... Mais, toujours manquent les moyens, pour la population civile et pour l'armée, ravitaillement et munitions.

LES PHALANGISTES N'OSERENT PAS

MUSSOLINI INTERVIENT

Le 25 août 1940 il envoie au Caudillo une longue lettre, pour le pousser à l'action. On y détache le paragraphe suivant :

« ...IL EST CLAIR QU'APRES TROIS ANS DE GUERRE CIVILE IL FAUDRAIT A L'ESPAGNE UNE LONGUE PERIODE DE RECONSTRUCTION MAIS LES EVENEMENTS S'Y OPPOSENT ET LA SITUATION ECONOMIQUE INTERIEURE DE VOTRE PAYS NE VA PAS EMPIRER SI VOUS ABANDONNEZ LA NON-BELLIGERANCE POUR L'INTERVENTION. »

« Il n'est pas dans mon intention, mon cher Franco, d'exercer sur vous une pression pour hâter la décision qu'il vous appartient de prendre. »

LE PAS DECISIF

Les dictateurs pressaient leur satellite ; il fallait agir. Franco voulait bien les suivre dans la guerre active. Mais on ne pouvait pas... Il envoie son beau-frère, Serrano Suñer, à Berlin.

Le 17 septembre 1940 il rend visite à Hitler, dont la verve se montre exultante.

Suñer interrompit le long discours du Führer pour affirmer « qu'un débarquement anglais sur la côte cantabrique dans la province des Asturies compliquerait énormément la situation de l'Espagne. Il y a, en Asturies, des éléments rouges, dit-il, qui soutiendraient les Britanniques. »

LA PEUR DU PEUPLE

« Je vais dissiper vos inquiétudes — répondit Hitler — en vous citant l'exemple de la Norvège. » Et il s'élançait dans une dissertation sur les effets terroristes des bombardements aériens. Le système avait fait ses preuves.

On s'arrangea sur l'envoi d'armements et de nouveaux contingents de la Gestapo.

LA REALITE

Ceux-ci arrivèrent en Espagne; les armes, jamais; l'armée restait impuissante; une vague de terreur sévit, même en France. On arrêta et fusilla Companys, Zugazagoitia et d'autres. Mais la situation économique empira, les difficultés augmentèrent et le peuple continua à se montrer hostile, recueilli sur soi-même, en tant que l'armée, fatiguée et lasse d'aventures, ne cherchait qu'à profiter mollement de sa prétendue victoire intérieure. FRANCO NE FUT ENTRE EN GUERRE QUE PAR IMPUISSANCE MATERIELLE. ET AUSSI PAR CRAINTE DU PEUPLE. Voilà ce qui est vrai devant l'Histoire.

JUVENAL.

Las fichas de adhesión

En el ejército no había uniformidad, en la bandera, tampoco la había en la marina, y a fin de distinguir los barcos amigos de los

Disposiciones Oficiales

La « Gaceta Oficial de la República Española » publica, entre otras, las siguientes disposiciones :

DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL.
Decreto nombrando Subsecretario de este Departamento al general Don Leopoldo Menéndez López.

Orden delegando en el Excmo. Sr. Subsecretario del Ministerio, de modo provisional, el despacho ordinario de los servicios que lo integran, con las excepciones que en la misma disposición se determinan.

Relación de magistrados, jueces, fiscales y secretarios

ADMINISTRACION CENTRAL

TRIBUNAL SUPREMO DE LA REPUBLICA
ESPAÑOLA

Por acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Supremo y para dar cumplimiento a lo ordenado por el Excmo. Sr. Ministro de Justicia, en su orden comunicada de fecha 11 de diciembre de 1.945 ; a fin de reconstruir la relación de los señores Magistrados, Jueces, Fiscales y Secretarios judiciales de la República Española, esta Presidencia ha tenido a bien ordenar lo siguiente :

Los señores Magistrados, Jueces, Fiscales y Secretarios Judiciales de la República española que se hallen en el extranjero, enviarán a la Secretaría de Gobierno del Tribunal Supremo, Londres, 7, México, D.F., en el término más breve posible, una declaración individual comprensiva de los siguientes extremos :

- Nombre y apellidos del interesado.
- Fecha y lugar de nacimiento.
- Lugar de su residencia actual.
- Fecha de su primer nombramiento y cargo para el cual fué nombrado.
- Fechas de sus nombramientos o ascensos posteriores.
- Cargos judiciales o fiscales servidos desde el día diez y ocho de Julio de 1936.
- Determinación del carácter « interino » o « propietario » con que fueron servidos dichos cargos.
- Los datos complementarios que el interesado juzgue convenientes para la mejor determinación de su situación legal, dentro de las escalas que están elaborándose.

México, D.F., 30 de Diciembre de 1945.

El Presidente en funciones,

MARIANO GRANADOS.

Los bienes del Estado Español

PRESIDENCIA DEL CONSEJO

DE MINISTROS

ORDEN

En las Gacetas de 7 de Septiembre y de 10 de Octubre últimos se publicaron sendos avisos oficiales de esta Presidencia, requiriendo a todas las personas naturales y jurídicas que, por cualquier título, tuviesen en su poder bienes de la propie-

dad del Estado español, para que los entregasen al Gobierno Republicano.

Conviene dictar algunas normas a fin de dar la mayor efectividad posible a dicho requerimiento, resolviendo de este modo las peticiones formuladas respecto del procedimiento que debe seguirse para reintegrar al Estado los bienes de su propiedad que los consultantes tienen en su poder. Debe al propio tiempo recordarse a los que, indebidamente, hagan caso omiso de dichos requerimientos las responsabilidades en que pueden incurrir y que el Gobierno, como guardador de los intereses del Estado, se halla dispuesto a exigir. Es indudable que por el hecho de haber administrado las personas naturales o jurídicas comprendidas en los apartados A), B), E) y F) del Aviso Oficial, fondos o bienes de cualquiera clase pertenecientes al Estado Español, se ha establecido un vínculo jurídico con carácter de función pública entre ellos, y aquel vínculo existe aun tratándose de particulares, los cuales por virtud de tal gestión, y para tales efectos, tienen cierta consideración de funcionarios públicos, con las obligaciones y responsabilidades inherentes a los mismos. Por ello la negativa o la resistencia pasiva a entregar los bienes que posean indebidamente y que pertenezcan al Estado Republicano Español pudiera ser constitutiva de delito de malversación de caudales públicos, sin perjuicio de engendrar responsabilidades de tipo administrativo y civil.

Por todo lo expuesto, esta Presidencia ha tenido a bien disponer lo siguiente :

ARTICULO PRIMERO. — Las personas y entidades comprendidas en los apartados A), B), E) y F) de los Avisos Oficiales publicados en las Gacetas de 7 de Septiembre y 10 de Octubre últimos, deberán presentar en el Ministerio de Hacienda todos los antecedentes y documentos que tengan en su poder acreditativos de los bienes recibidos pertenecientes al Estado Español, así como de los pagos legítimos que hubiesen hecho con cargo a los mismos, a fin de hacer la liquidación correspondiente. Si de ésta resultase un saldo a favor del Estado, dicho Ministerio acordará con los interesados la forma y plazo del pago del crédito, teniendo en cuenta las circunstancias particulares de cada caso.

ARTICULO SEGUNDO. — A las personas naturales o jurídicas comprendidas en el artículo anterior que se nieguen o con su conducta pasiva revelen el propósito de no cumplir las obligaciones que se les reclama en los referidos Avisos Oficiales, se les exigirán las responsabilidades de orden penal, administrativo y civil en que hayan incurrido.

ARTICULO TERCERO. — Las personas comprendidas en el apartado C), deberán presentar en el Ministerio de Hacienda los documentos que tengan, referentes a los préstamos recibidos a título de ayuda y pagos hechos a cuenta de éstos para hacer la liquidación correspondiente y establecer la forma y plazos de pago del saldo que resulte contra ellos.

ARTICULO CUARTO. — Cuando se trate de personas comprendidas en el apartado D) que estén dispuestas a reintegrar las sumas que hayan recibido a título de ayuda, deberá cumplirse lo prevenido en el artículo anterior.

Dada en la residencia provisional del Gobierno de la República, en México, Distrito Federal, a veinticuatro de Diciembre de mil novecientos cuarenta y cinco.

El Presidente del Consejo de Ministros,

JOSE GIRAL PEREIRA.

L'IMPUISANCE

Voici les paragraphes essentiels de la lettre de Franco au Fuhrer, en date du 3 juin 1940, le jour du bombardement de Paris :

« LES COUPS TERRIBLES QUI ONT EBRANLE L'ESPAGNE PENDANT TROIS ANS DE GUERRE NOUS ONT PLACES DANS UNE SITUATION DIFFICILE, AGGRAVEE ENCORE PAR LA GUERRE ACTUELLE. Nous sommes contraints à nous développer dans un monde hostile qui entrave notre reconstruction chaque fois qu'il le peut, AVEC LE PLUS GRAND DOMMAGE POUR NOTRE CAPACITE DE FAIRE LA GUERRE.

« Je n'ai pas besoin de vous assurer combien est grand mon désir de ne pas négliger vos besoins et combien ma satisfaction sera vive de vous rendre les services que vous apprécierez le plus.

« Avec mes meilleurs vœux pour l'avenir et la grandeur de l'Allemagne, et avec l'expression de mon inaltérable affection et amitié... »

FRANCISCO FRANCO.

Encore, le 15 août 1940, une autre lettre de Franco à Mussolini disait :

« Après avoir apporté, en écrasant la République, une aide importante à l'édification de l'Ordre Nouveau, l'Espagne s'apprête maintenant à prendre sa place



Serrano Suñer rend visite à von Ribbentrop, en septembre 1940.

LES PHALANGISTES N'OSERENT PAS

Des manuscrits volumineux rédigés en allemand et en espagnol, actuellement aux mains des autorités américaines, éclairent des points obscurs de l'histoire des dix dernières années.

Ils montrent comment, sur l'ordre de l'Allemagne, et impuissant Franco lui-même pour agir, le gouvernement espagnol chercha à dresser le Portugal contre l'Angleterre et à l'amener à l'Axe, et comment il a sollicité la Turquie pour qu'elle rompe avec la Grande-Bretagne. Dans les deux cas, s'il faut prêter foi aux dires des diplomates allemands, l'Axe fut très près de réussir.

Mais la principale valeur des documents saisis réside dans le fait qu'ils font ressortir d'une façon éclatante l'attitude apeurée de Franco et de Suñer, devant l'aventure, avec le peuple hostile. Appelés devant un tribunal ils se défendraient certainement en disant : « Nous n'avons pas fait entrer notre pays en guerre. » La vérité répond : « Non, mais vous avez suffisamment cherché à le faire, et si vous ne l'avez pas fait, c'est que vous ne l'avez pas pu ! »

La neutralité espagnole n'était pas l'expression de tendances pacifiques ; elle était due à une situation de fait très complexe provenant de sa faiblesse économique, politique et militaire. Suñer se promettait de duper les Alliés aussitôt qu'ils auraient livré les quantités de blé promises. La preuve en est fournie dans cette lettre adressée par Suñer à Ribbentrop en date du 10 octobre 1940 :

« Nous avons besoin d'un long délai afin de pouvoir toucher les chargements de blé d'Angleterre et des Etats-Unis. Ceci facilitera même la position de l'Allemagne, par rapport à ses besoins en Belgique en et Hollande puisqu'elle pourra diminuer son aide en blé à l'Espagne. L'Allemagne et l'Espagne sont également intéressées aux importations de blé des pays démocratiques. »

Suñer dont von Stohrer disait dans ses dépêches qu'il était « un ouvrier dur au labeur » à qui l'Allemagne « devait de la gratitude » POUR LA NAZIFICATION DE LA PRESSE ESPAGNOLE et pour beaucoup d'autres services importants.

« Les hommes politiques d'Espagne et moi-même en premier lieu sommes à votre disposition », écrivait-il à von Ribbentrop.

Mais, en fait, ils n'osèrent l'aventure.

PAS D'ARMES, PAS DE RAVITAILLEMENT ; PAS D'OPINION NON PLUS...

Une nouvelle dépêche de von Stohrer, à la suite d'un entretien avec Serrano Suñer, nous dévoila la vérité :

« Le Ministre de l'Intérieur se chargea de préparer l'opinion publique en déclenchant une campagne de presse contre l'Angleterre. Les soucis économiques liés à l'idée de l'entrée en guerre diminueront avec cette propagande. »

a la República

Su necesidad no ofrece dudas

En torno de las fichas de adhesión a la República, que deben suscribir los funcionarios y al Censo General de Emigrados se han hecho algunos comentarios, no siempre bienintencionados, que piden de nuestra parte unas manifestaciones para puntualizar el alcance de las referidas fichas y expresar una vez más su necesidad y su conveniencia.

Aunque la mayor parte de nuestros lectores, capaces de entender las cosas claramente, se han dado cuenta del carácter y significación de estos documentos, dejemos bien sentado que con ellos no se trata de dar a nadie patentes de republicanismo, ni cosa que se le parezca ; ni hay para que utilizar, ni sacar punta, ni ver complicaciones en lo que es tan sencillo como justificado.

Las fichas de los funcionarios las necesita el Gobierno para saber exactamente cuántos y cuáles son, dónde se encuentran en la actualidad, cuerpo a que pertenecen, capacidad presumible en razón de los servicios que han prestado, etc., y, en posesión de todos estos datos, conocer con quiénes puede contar y confiarles en su día la misión más adecuada, aplicándolos a aquellas actividades en que puedan prestar un rendimiento más eficiente a la República. ¿ Está claro ?

En cuanto a la ficha general para todos los republicanos emigrados, es indispensable al Gobierno por exigencias de los servicios del Ministerio de Emigración, que se ocupará oportunamente de organizar el retorno de los españoles emigrados a nuestro país y previamente de formar el Censo general de Emigrados.

La formación de un censo de republicanos en el destierro, y de otro censo de funcionarios son, no ya medidas de buen sentido, sino deberes ineludibles cuyo incumplimiento o retraso por el Gobierno sería digno de censura.

Seguramente si el Gobierno no hubiese abordado esa tarea las reprobaciones — justas en este caso — se hubieran ya producido, quizá por las mismas personas y publicaciones que ahora quieren ver turbia una cosa tan sencilla y transparente. Pero el Gobierno se ocupa con diligencia en el asunto, adopta al respecto las previsiones que aconseja una elemental discreción, y también, ya que no censuras, hay que oponer distinguos y reparos, porque en algo han de invertir el tiempo que les sobra los que no tienen sobre sí el peso de graves responsabilidades.

En fin... Queda explicado — por si no lo estaba — para qué sirven las fichas, y no hay por qué darle vueltas a una cosa tan sencilla, tan obligada y tan archijustificada.

Los momentos son para emplearlos en algo de más provecho que estas vanas sutilezas.

N LA O. N. U.

Un gran discurso del representante checo

Copiamos íntegramente este hermoso discurso que sin duda agradará a nuestros lectores :

M. DUCHACEK (Tchécoslovaquie). — La Tchécoslovaquie s'associe pleinement à la résolution que le délégué de Panama vient de proposer à l'Assemblée des Nations Unies.

Nous avons le sentiment que la première Assemblée, vraiment historique, ne devrait pas se séparer sans formuler clairement son opinion sur l'Espagne, surtout étant donné le fait que la Conférence des Trois à Potsdam a pris une attitude plus nette que l'Assemblée de San Francisco.

Les Nations Unies se sont réunies à Londres pour jeter les bases d'un ordre mondial démocratique et juste. Nous construisons un monde de paix, sans le cauchemar du nazisme et du fascisme. Après tant de douleurs, d'oppressions et de souffrances, il est bon de construire de nouveau.

Une ombre pèse cependant sur notre œuvre. Le régime de Franco qui n'est rien d'autre que la création de deux criminels : Hitler et Mussolini, a survécu à la défaite du nazisme et du fascisme. Sans l'Axe, le régime de Franco n'aurait pu ni naître, ni se maintenir. Comment est-il possible que ce régime soit toujours au pouvoir, qu'un tel nombre de démocrates espagnols ne puissent pas retourner dans leur patrie et qu'enfin des milliers de républicains espagnols souffrent dans les prisons et dans les camps de concentration, dans des conditions tellement semblables à celles qui ont été si amplement décrites au cours du procès de Nuremberg ?

Le régime de Franco a été établi comme un instrument commun de l'impérialisme allemand et italien. Il n'a fait que servir les buts qu'Hitler et Mussolini ont voulu atteindre par leur guerre d'agression. L'Espagne est devenue un laboratoire pour la machine de guerre allemande. Elle l'est restée pendant toute la guerre. La neutralité de l'Espagne a toujours été à sens unique.

Franco est devenu maître de l'Espagne parce que Hitler et Mussolini ont eu besoin de lui. C'est une anomalie que dans le monde délivré du nazisme et du fascisme, il puisse exister un régime créé à l'usage de l'impérialisme. Sur le sol de l'Espagne, des criminels de guerre et l'organisation même de la Gestapo trouvent refuge. Franco est un continuateur direct

et manifestations populaires ont eu lieu. Le peuple tchécoslovaque a protesté contre le régime de Franco et contre la persécution des démocrates espagnols. C'est l'expérience qui a enseigné à notre peuple à ne pas se sentir en sécurité avant que tous les restes du fascisme soient effacés de la terre. Lorsqu'on se battait pour Madrid, nous sentions qu'on s'y battait aussi pour Prague. Ni la démocratie en Tchécoslovaquie, ni le régime démocratique dans d'autres pays ne peuvent se considérer comme solides si, dans un pays, même très éloigné, être démocrate signifie la prison ou le camp de concentration. Non seulement la paix, mais aussi la démocratie et la liberté, sont indivisibles.

Je me fais donc l'interprète des sentiments des masses populaires tchécoslovaques quand je m'associe sans réserve à la résolution du Panama.

Les trois grandes puissances ont dit très clairement à Potsdam que l'Espagne de Franco, à cause de ses origines, de sa nature, de ses antécédents, et de son étroite association avec les Etats agresseurs, ne peut jamais devenir Membre de l'Organisation des Nations Unies. Mais, si l'Organisation ne peut avoir aucun rapport avec l'Espagne de Franco, si les Membres de l'Organisation ne veulent pas admettre parmi eux l'Espagne fasciste, je crois que des conséquences appropriées devraient en être tirées par chacun des Membres de l'Organisation dans leurs relations individuelles avec Franco. Il n'est pas possible que les Etats Membres de l'Organisation suivent deux politiques différentes envers l'Espagne : une politique énergique collectivement et une tout autre politique individuellement.

Contre Franco qui, aujourd'hui, me représente qu'un héritage de la période où les démocraties étaient faibles et les nazis très forts, nous avons une alternative : les républicains espagnols avec qui les Membres de l'Organisation devraient maintenant entrer en contact.

Entre 1938 et 1945, beaucoup de démocrates européens ont été obligés de quitter leur pays, occupé par les forces nazies ou fascistes. Les Français, les Belges, les Hollandais, les Polonais, les Norvégiens, les Yougoslaves et nous autres Tchécoslovaques, avons attendu en exil la défaite du fascisme. C'est pourquoi nous comprenons si bien la position de nos amis espagnols qui, depuis sept ans, attendent la défaite du fascisme et leur retour dans leur patrie.

DEL DISCURSO DEL MINISTRO LEIVA

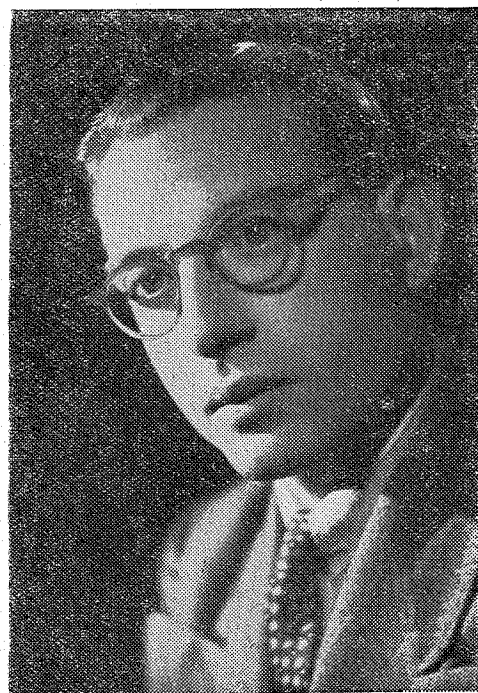
Algunos aspectos destacados

Varios periódicos recogieron ya la reseña del mitin en que tomaron parte los representantes de la C.N.T. Srs. Buenacasa y Domenech y que cerró con un excelente discurso el Ministro de Agricultura Sr. Leiva, perteneciente a aquella organización obrera.

De esa oración, modelo de claridad y de lógica, nos complacemos en extraer los siguientes trozos :

El contraste entre las apreciaciones de la militancia que reside en España y la que sustenta la que se encuentra exilada, acusa diferencias. Aquella lamenta el descuido y la pérdida de tiempo en que ésta incurre. Allí no se discute sobre particularismos doctrinales y disquisiciones metafísicas. El apremio de la lucha aconseja acogerse a la síntesis práctica que aúna esfuerzos y voluntades orientadas hacia la liberación del pueblo, restableciendo la República democrática.

Nos contrarían y nos duelen las críticas del exilio dirigidas contra la militancia de



D. JOSE E. LEIVA, Ministro de Agricultura del Gobierno Republicano Español.

España ; no se tiene en cuenta ni siquiera el reconocimiento que se le debe por haber tenido que responder no sólo de su

conducta, sino también de los delitos cometidos durante la guerra por quienes lograron salir de España. Y es ridículo hablar del número ; en España actúan muchos más compañeros de los que suma el conjunto de los exilados. La C.N.T. no salió de España, aunque de España saliera una parte de su militancia.

**

Para el rescate de la República dos procedimientos no contrapuestos, sino complementarios : el diplomático y el de la violencia. El deseo de evitar a nuestro pueblo mayores sufrimientos, aconseja agotar todos los recursos que ofrece el primer procedimiento, y en ese sentido gestionamos la ruptura de relaciones diplomáticas y comerciales con el régimen franquista.

**

Después de elogiar la resolución adoptada por Francia con respecto a nuestro problema dice que el régimen de Franco, falto de los apoyos alemán e italiano que le dieron vida y sustento, no resistiría los efectos de la ruptura de relaciones exteriores, y el restablecimiento de la República sería inminente. La República ofrecería toda clase de garantías, sometiéndose a asegurar la consulta popular.

Pero en la solución de nuestro problema no sólo hay que tener en cuenta las normas corrientes de justicia estricta, sino, además, la existencia de intereses y la posible hipoteca de la soberanía e independencia nacional.

He ahí la justificación del forcejeo monárquico, a pesar de su evidente impopularidad. Con el pretexto de evitar una nueva guerra civil, se persiste obstinadamente en dar la beligerancia que puede provocarla.

**

Por parte de los republicanos de todas las tendencias, el gobierno Giral constituye el último recurso de probable coincidencia responsabilizada. De no aprovecharlo y lograr el respeto exterior, habríamos de soportar en el interior el superado régimen monárquico, que, de afianzarse por nuestras desavenencias, podría durar veinte o treinta años.

MANIFIESTO IMPORTANTE

La Federación Universitaria en la lucha contra Franco

Acaba de llegarnos de España la voz auténtica de los estudiantes, una vez más al servicio de la libertad y la justicia. Por su importancia misma nos complacemos en ofrecerlo a los lectores, desnudo de todo comentario. Que juzgue el mundo que se mantiene limpio, ante la enorme tragedia española. La verdad es clara siempre y se justifica por sí sola.

FEDERACION UNIVERSITARIA ESCOLAR

¡ Estudiantes ! La F.U.E. vuelve a la Universidad. La F.U.E. vuelve a su lucha heroica, serena, silenciosa. La F.U.E. vuelve contra el tiempo perdido para la inteligencia y la cultura, contra la cárcel grotesca y siniestra de la Falange y del S.E.U. de Franco.

Hoy, os llega, buscando vuestra libertad de intelectuales, vuestra juventud incontaminada, vuestra ambición de hombres independientes.

La voz de la F.U.E. convoca a los universitarios en estos días críticos de la liberación de nuestra Patria.

Se nos llama en estos momentos trágicos y decisivos de España ; se nos señala un puesto en la tarea y el combate. Se nos pide el esfuerzo y el gesto ante el peligro para que la esperanza de nuestros años juveniles se plasme en la grave realidad de ser hombres.

La F.U.E. se alza por la libertad ; por los derechos sagrados de la cultura y del progreso ; por las masas populares ; por la Patria.

El régimen franco-falangista quiso hacer de la clase estudiantil española un cómplice colectivo e inexperto de sus crímenes y sus fraudes, de su torpe gestión de oligarquía monstruosa, señalando en nuestro futuro el triste destino de clase social culpable ante la historia.

En el gran proceso histórico del futuro de España, los estudiantes no podemos ser condenados como clase social, no podemos ser repudiados por el pueblo con el estigma de traidores y cobardes.

La F.U.E. vuelve para impedirlo. La F.U.E. renace como una esperanza. La F.U.E. es la garantía del mañana, es la seguridad de que los universitarios españoles serán miembros activos y valiosos de nuestro país desde los lugares de dirección y trabajo.

¿ No sería monstruoso que la figura culpable del S.E.U. escondiera nuestra limpia juventud haciéndonos cómplices de tantos errores e injusticias ? ¿ No esta-

por los más desaprensivos incompetentes, la F.U.E. se alza con toda su tradición de auténtico liberalismo, de sentido de la cultura europea, de perfeccionamiento de espíritu sin ingerencias políticas o de otra especie.

La F.U.E. viene contra el S.E.U., contra su servilismo hacia un general que desprecia todo lo que es progreso e inteligencia.

La F.U.E. viene contra el S.E.U. y su extranjero concepto de cuartel, ignorante de lo sagrado de nuestra personalidad que se forma, obligándonos al ridículo juego de militares, bajo la autoridad enana de ese Jefe Nacional que trata a los universitarios como reclutas.

La F.U.E. viene contra el S.E.U. en lo que tiene de cómplice de este régimen que nos aísla de las demás naciones. Viene contra su intolerancia, contra su bárbara exaltación de la violencia.

La F.U.E. viene contra el S.E.U. porque hueco, está muerto para toda actividad juvenil y personal. Que trajo de original y positivo el S.E.U. ? Nada. Y peor que nada. Deformó y desnaturalizó nuestras viejas y puras creaciones. Cine-club F.U.E. ; Teatro Universitario « La Barraca » ; Universidad Popular F.U.E. Todo en el S.E.U. es calco y falsificación lamentable. La F.U.E. logró la participación de los estudiantes en el gobierno y administración de los centros de enseñanza ; la F.U.E. logró las becas para el extranjero y colaboró en la bella obra cultural de la Universidad Nacional del Palacio de la Magdalena. La F.U.E. creó los lugares de descanso sin fusiles ni uniformes de opereta.

La F.U.E. viene contra el S.E.U. en lo que represente de inmoral exclusivismo en el otorgamiento de cargos y en su arbitrariedad desigualdad en las oposiciones y provisión de plazas.

Por eso nuestra llamada no es política sino patriótica y profesional. La F.U.E. no excluye sino a los indeseables. No es un grito ni la llamada a violencias ciegas sino la continuación de una obra cultural, serena y eficaz que empalme con la verdadera tradición de nuestra patria. Aún espera nuestro proyecto de reforma universitaria en el que colaboraron como amigos y compañeros, profesores como Unamuno, Ortega y Gasset, De los Ríos, Del Río Ortega y tantos otros. Aún esperan muchos estudios de cosas que nuestra vida universitaria necesita.

Son de nuevo los días de la F.U.E. Es el momento de los estudiantes. Buscad

Aviso importante La adhesión

l'usage de l'impérialisme. Sur le sol de l'Espagne, des criminels de guerre et l'organisation même de la Gestapo trouvent refuge. Franco est un continuateur direct du nazisme et du fascisme. Cette continuation menace l'œuvre même des Nations Unies.

On juge ces jours-ci à Nuremberg les criminels de guerre. Goering est parmi eux. Je vous prie de bien vous rappeler qu'un des premiers crimes de Goering s'est passé sur le sol de l'Espagne, pour aider Franco. Le nom de ce crime est Guernica. Le bombardement barbare de Guernica a conduit tout droit à Coventry, en Angleterre, à Lidice, en Tchécoslovaquie, à Oradour, en France. C'est toujours la même méthode et le même but. Le régime de Franco est un régime illégal, parce qu'imposé par la force à l'Espagne par l'Allemagne et l'Italie. De plus, c'est un régime porté au pouvoir par le moyen de crimes contre l'humanité et la justice qui, aujourd'hui, sont jugés à Nuremberg.

Les masses populaires de l'Europe le sentent très bien. En Tchécoslovaquie, il y a quelques semaines, plusieurs réunions

slovaques, avons attendu l'exil la défaite du fascisme. C'est pourquoi nous comprenons si bien la position de nos amis espagnols qui, depuis sept ans, attendent la défaite du fascisme et leur retour dans le pays. Nous autres sommes déjà rentrés. Seuls, les démocrates espagnols attendent toujours, quoiqu'expulsés par le même fléau dont le monde vient d'être délivré. Est-ce juste ? Est-ce logique ?

La Tchécoslovaquie, qui a été le premier pays en Europe à avoir reconnu la République espagnole de jure au moment de sa naissance, est heureuse de pouvoir s'associer à la résolution proposée par le Panama. Nous espérons que cette résolution, qui demande aux Nations Unies d'agir en accord avec les décisions prises à Potsdam dans leurs relations futures avec l'Espagne, sera non seulement votée à l'unanimité, mais que les Membres de cette Organisation en tireront toutes les conséquences nécessaires. »

Expresamos a M. Duchacek nuestro reconocimiento en nombre de todos los españoles republicanos por su magnífica defensa en la Asamblea de la O.N.U.

CARA, CRUZ y CANTO

El justo de Blas Pascal dejó escrito en sus « Pensamientos » que « no hay que igualar y confundir ciertas cosas porque parezcan semejantes por un lado, siendo tan diferentes por el otro ». El uso apasionado, o meramente completo, acabado, de la substancia y propósito de esta síntesis intelectual, podría llevarnos a conclusiones graves en relación con algunas posturas individuales, y hasta colectivas, del libre espíritu español en el exilio. Pero no queremos ni debemos ir demasiado lejos en la esgrima, porque entonces acaso llegaríamos a perdernos nosotros también. Que lo cuerdo y lo prudente es no seguir al loco ni al que se finge loco, que van hacia su manía o conveniencia muy particular.

Sí, todos somos excelentes porque todos luchamos contra la tiranía de Franco, porque todos somos antifranquistas ; y este es el lado, llamémosle cara, que nos hace parecer semejantes. ¿ Pero y mañana ? Para mañana ya hay quienes preparan, y a quienes se les ve, la cruz y el canto que van a ofrecernos, que le van a presentar a la República. Porque se va a tratar de dejar se ser « anti » para ser algo, algo afirmativo, positivo y constructivo dentro del orden y estrictamente sujeto al interés privativo de los españoles y al general del mundo. Hasta ahora, hoy, todavía, cualquiera queda suficientemente valorado, en razón del fascismo, diciendo que él es antifascista. ¿ Y luego, cuando ya no haya fascismo, cuando tengamos que volver a ser nosotros mismos a secas, desnudos y puros ?

Advirtiéndolo antes que no nos dirigimos, que no nos referimos especialmente a nadie, pongamos los puntos sobre las íes y sobre las jotás también. Y digamos

que los hay que no van a ir ni por el mal rumbo siquiera ; que van ya por ningún camino, que ni van ni vienen ni se están quietos, ni son nuestros ni de los otros. ni de nadie. Es tan grande el apuro y tan duro e inicu el dolor de la tierra que nos vio nacer, y en la que quisieramos acabar, y de los hombres que hablan nuestra lengua y son de nuestra sangre, que hay que entregarse, sin discusiones ni condiciones, a una tarea unánime por la libertad de esos hombres y tierra. Lo absoluto no existe. Y cuando hablamos de libertad expresamos un ansia vehemente de una mayor probabilidad de nacer, vivir, amar y morir en paz. Y de esta base fundamental de libertad, adelante, más allá siempre, en la diaria medida de lo posible y también en la dosis exacta de que seamos merecedores y dignos.

La II República Española, su esencia y calidades propias, su Constitución y otras leyes, fueron un espíritu y una materia amplios y generosos en los que se podía confiar y de los que se iba obteniendo ese constante mejoramiento de la existencia, ese acrecentamiento y elevación de nuestra condición, esa conquista del goce y derrota del dolor que es el anhelo y la congoja y fatiga de los hombres.

Sabemos que hay errores eviternos, queremos decir sinrazones que habiendo comenzado en tiempo no tendrán fin. Pero por encima de todo eso y de lo que sea o fuere, nosotros volvemos y vamos por aquella República nuestra — en principio, ni por menos ni por más. — Ella precisa hombres capaces y nuevos que le sean leales hoy, mañana y pasado mañana, por la cara, por la cruz y por el canto.

Mario DE LA VINA.

ber tenido que responder no solo de su propia vida, sino de la de sus hijos. Desde hace una temporada se ha desencadenado una tempestad de peticiones a la colonia española en Francia, emigrados o antiguos residentes, solicitando su ayuda para la « resistencia del interior ».

Los comerciantes son, naturalmente, los más acosados.

Cuando tales peticiones llegan avaladas por un Partido o una Sindical, hay una entidad moral y políticamente responsable ; ello es normal. Aunque bueno será hacer constar — y estamos autorizados expresamente para decirlo — que el Gobierno Republicano no interviene en tales colectas, ni en su contabilidad, ni en su distribución.

Pero en otros casos, y son frecuentes, se trata de colectas, suscripciones o peticiones hechas bajo las advocaciones más llamativas y sin aval responsable alguno. Recientemente, hemos visto una, firmada por un titulado « General en Jefe » de no sabemos qué... Señal pintoresco, si no comprometería la seriedad y la solvencia moral de nuestra causa.

Advertimos, pues, de tales manejos a nuestros compatriotas para que no se dejen sorprender en su buena fe, en su republicanismo y en su noble afán de colaborar con la resistencia interior.

Por hoy no decimos más.

Cuerpo de Seguridad

AVISO

En la Asamblea General celebrada el día 10 del actual en Toulouse, se ha adoptado por inmensa mayoría la siguiente resolución :

« En prueba de acatamiento al Gobierno de la República, la Asamblea General de la Agrupación Profesional del Cuerpo de Seguridad — Regional de Toulouse — acuerda su disolución y designa una comisión liquidadora, que se encargará, en el más breve plazo posible, de dar el destino señalado en los Reglamentos a la documentación, fondos y enseres de la misma, facultándose a dicha Comisión para que empiece a actuar inmediatamente ».

Las personas o entidades que tengan asuntos pendientes de resolución con la Agrupación, se dirigirán al Secretario de dicha Comisión D. Luis J. Rico, 34, Rue Saint-Jérôme, Toulouse (H. G.).

La Comisión Liquidadora :

S. Segovia, J. Carrión, J. Calderón,

J. Navarro y Luis Rico.

La adhesión a la REPUBLICA

Estadillo al 31 de Enero de 1946 de las adhesiones recibidas procedentes de Francia. No están incluidas aún, América, Inglaterra, Africa del Norte y el resto de Europa.

Para dar lugar a que lleguen todos los boletines de la emigración se fija un plazo tope hasta el 31 de Marzo, igual para todos los Ministerios.

Presidencia	62
Estado	132 (1)
Gobernación (Ord. Público)	3.286 (2)
Defensa	(3)
Hacienda	177
Inst. Pública	1.873
Justicia	157
Obras Públicas	137
Comunicaciones	366
Trabajo	57
Industria y Comercio	71
Agricultura	122

(1) Sin contar, claro está, Embajadores y Ministros Plenipotenciarios.

(2) No incluye más que los Oficiales, Agentes, etc.

(3) Por razones que al lector habrán de alcanzarse, no insertamos la elevada cifra de adhesiones correspondientes al Ministerio de Defensa Nacional.

**

Como se ve, las adhesiones de los funcionarios a la República, van llegando fervorosamente y en progresión creciente.

De todos los departamentos y rincones de Francia responden los españoles que han de organizar y poner en marcha la máquina administrativa del nuevo régimen, al llamamiento hecho por el Gobierno Republicano. Y lo hacen con efusión, nos consta, pensando más que en sí propios — algunos de ellos tienen asegurado su medio, de vida en este país — en la necesidad que la República Española tiene de contar, desde los primeros momentos de su instauración, con personas inteligentes, capacitadas y, sobre todo, leales, que la sirvan con abnegación desde esos puestos burocráticos donde no se cosecha gloria ciertamente, pero de cuyo buen ejercicio y desempeño depende, en gran parte, el funcionamiento normal y satisfactorio de un Estado moderno.

Celebramos que los funcionarios emigrados hayan comprendido su deber y nos complacemos en tributarles nuestro público elogio.

¿ No sería monstruoso que la figura culpable del S.E.U. escondiera nuestra limpia juventud haciéndonos cómplices de tantos errores e injusticias ? ¿ No estaría incompleta la Resistencia si el día de la liberación llegase sin que la Universidad pudiese ostentar su grupo de luchadores ?

En las tristes ruinas que hoy son las Universidades españolas, faltas de sus figuras más valiosas, carentes de autonomía en su vocación científica, dirigidas

El séptimo aniversario del fallecimiento de Marcelino Domingo

La Agrupación « Marcelino Domingo », constituida por un grupo de los que fueron amigos fieles personales y políticos del inolvidable republicano fallecido en Toulouse el 2 de Marzo de 1939, está preparando la conmemoración anual de aquella triste fecha, de acuerdo con varias organizaciones de republicanos españoles del destierro.

El programa de los actos acordado en principio, es el siguiente: sábado, 2 de Marzo, a las tres de la tarde, visita a la tumba, en el Cementerio de Toulouse para depositar en ella flores y coronas de la Agrupación y las que se reciban de entidades y particulares. El mismo sábado, Junta general de la Agrupación.

Domingo, día 3, por la mañana: acto público conmemorativo en uno de los mejores locales de Toulouse, al que serán invitadas todas las organizaciones de los refugiados españoles, las autoridades locales y del Departamento y representaciones de los partidos políticos franceses que simpatizan con el acto.

Sin perjuicio de publicar más detalles de la conmemoración dicha, desde este momento la Agrupación « Marcelino Domingo », se honra en invitar a asociarse al homenaje en memoria del preclaro republicano a todos los republicanos y antifascistas españoles y franceses, sin distinción de partidos.

La salud del señor Largo Caballero

La grave enfermedad que aqueja al ex-Presidente del Consejo de Ministros Don Francisco Largo Caballero ha tenido derivaciones sumamente dolorosas. Después de haber sufrido una operación quirúrgica muy delicada, una complicación de su dolencia ha obligado a someterle a una segunda operación (la amputación de una pierna), y en los momentos en que redactamos la presente nota el estado de salud del destacado prohombre socialista continúa inspirando serias inquietudes, aun cuando no sea totalmente desesperado.

Registramos con pesar esta noticia y nos asociamos a los deseos de sus amigos de que el paciente pueda, no obstante su edad, superar esta nueva prueba, tan dura y lamentable.

ran muchos estudios de cosas que nuestra vida universitaria necesita.

Son de nuevo los días de la F.U.E. Es el momento de los estudiantes. Buscad la F.U.E. que se halla en la Universidad nuevamente. Ingresad en sus grupos de Facultad. Que su destino sea el nuestro. Seamos la generación universitaria de la liberación española.

El Comité Nacional de la F.U.E. Madrid, Enero 1946.

DEL CERCADO AJENO

On peut s'enrichir chez Franco

Mais il faut être ministre et ne pas s'occuper du qu'en-dira-t-on

« En cette année 1945, où la campagne est le plus altérée, où les foyers sont les plus vides, où les hommes sont les moins satisfaits... »

Telle a été la synthèse pessimiste faite par Franco au cours de sa visite en Extremadura. Mais, peu après, le 14 janvier 1946, un de ses collaborateurs s'exprimait avec l'optimisme suivant :

« Je crois que les Espagnols ont besoin d'affirmer leur volonté d'être, qui consiste principalement à ne pas trop s'occuper de ce que pensent et font les autres, mais de ce que nous devons faire nous-mêmes pour cimenter notre agrandissement et notre progrès. Je pourrais me prendre en exemple : Je suis né pauvre comme Job et maintenant je suis riche. Si, lorsque j'ai commencé mes activités, je m'étais trop préoccupé de ce que pensaient les riches, je ne serais pas arrivé où je suis. Pour moi, j'ai été ce que je voulais être, et non pas ce que pensaient et ce que voulaient être les autres. C'est pourquoi j'ai atteint le but que je m'étais fixé ».

Voici donc un homme débordant de satisfaction au moment « où les hommes sont le moins satisfaits ». Il s'agit de M. Carceller, ancien ministre franquiste de l'Industrie et du Commerce, dont les déclarations faites à la Corogne, retour des Etats-Unis, ont été publiées dans toute la presse espagnole.

M. Carceller, en effet, est né pauvre et il est riche maintenant. Très riche. Trop riche, dans un pays où la campagne est le plus altérée, les foyers sont les plus vides et les hommes sont les moins satisfaits. Mais il ne s'est jamais trop préoccupé de ce que pensaient ou faisaient les autres.

(Tomada de nuestro colega « Euzko Deya »).

Aviso administrativo

Se ruega a los señores suscriptores y corresponsales que tengan a bien liquidar antes de fin de mes las cuentas pendientes con « La Nouvelle Espagne ».

Los envíos deben hacerse por « mandat-carte » al administrador D. José Rodríguez, 10, Rue des Pyramides.

FLORILEGIO

El paraíso franquista

ABUNDANCIA DE VIVERES EN MADRID

« En Madrid ya no se ve chocolate ni café y el fumar es pedir gollerías »...

Así empieza un chotis que desde el presidio del Dueso, en Santoña, llegó a hacerse popular en toda la España franquista en plena represión en el año 1940.

Hoy vuelve a estar de moda, sobre todo en Madrid. Allí ha vuelto a dejar de verse y de comerse, no ya el chocolate y el café, pues esto solamente los potentados, léase falangistas y militares, son los que pueden verlo y tomarlo, sino otros artículos que hasta hace poco tiempo se podían comprar en venta libre, siempre que hubiera dinero, y esto era lo más difícil.

En Madrid ya no hay carne ni leche desde hace unos días. Ni aun racionada. El « estraperlo », naturalmente, va en aumento. Ni a los militares ni a los falangistas les falta. Estos tienen carne y leche en abundancia. Sus economatos les proveen de todo. Y mientras, el pueblo muere de hambre.

Busquen Vds. un falangista y éste les proporcionará toda la carne que necesiten a sesenta pesetas kilo, alubias a 16 pts., azúcar a 30 pts., aceite a 35 pts., lentejas a 14 pts., arroz a 16 pts., etc., etc., esto, claro está, de « estraperlo ».

Oficialmente el último suministro a la publicación civil, era dos onzas de chocolate y un octavo de litro de aceite para toda la semana.

En las puertas de los mercados y a espaldas de la Policía armada, las mujeres ofrecen de todo esto y barras de pan de 100 gramos a 3 pts.

En fin, para mal comer un matrimonio sin hijos, necesita más de 30 pts. diarias, y el sueldo medio de un empleado de oficina es de 15 pts. Un obrero manual gana 10 pts., cuando trabaja.

Vds. me dirán que es lo que se puede comer con esos precios y esos sueldos.

UN BUEN NEGOCIO

Desde que en España nos liberaron, uno de los mejores negocios, son los presos.

« El patronato nacional de Nuestra

Señora de la Merced para la redención de las penas por el trabajo ».

Así se titula un organismo creado en el Ministerio de Justicia y bajo los auspicios del Caudillo.

Este organismo es, como su título indica, el encargado de administrar a los presos condenados y que redimen su pena. Los presos en España, trabajan en su mayoría. Existen colonias de trabajadores, en construcciones de carreteras y obras en general.

En la actualidad hay un ochenta por ciento trabajando.

El Patronato percibe por cada uno, como mínimo, 10 pts. diarias y las reparte de la siguiente forma: cuando el preso trabajador es casado y con hijos ha de percibir 2 pts. por la mujer y 1 por cada uno de los hijos menores de 14 años, no pudiendo exceder de 4 hijos para llegar a cobrar como máximo la cantidad de 7 pts. diarias. También ha de cobrar 50 cts. en mano y ochenta y cinco cts. más para mejora de rancho. Esto es en teoría.

En la práctica resulta así: hay que dejar depositadas en la caja del Patronato 3 meses y hay obras que no pagan hace más de un año. También dicen que de ello han de pagarse los presos las tres pesetas asignadas para su manutención. Bien. ¿Y dónde van a parar las que ya están presupuestas desde el momento de su entrada en la cárcel?

Naturalmente los solteros sólo cobran los cts. diarios y la mayoría son solteros y casados sin hijos. ¿Dónde va a parar el resto del dinero? Suponemos se reunirá con el que se recauda en las prisiones por diferentes conceptos. Cuesta 1,50 escribir una carta extraordinaria a la familia. También cuesta 1,50 una comunicación extraordinaria. Y 1,50 pasar un paquete de comida. De esto el 10 por ciento es para el Director de la prisión. ¿Y el resto?

Desde luego, el Conde de Marsal era un noble español arruinado. Ahora ya puede hacer viajes a Londres en avión, con objeto de arreglar sus asuntos particulares. Viajes de negocios los llama él, según sus propias manifestaciones a los periodistas. Esto desde que fué nombrado Presidente del referido Patronato por el Caudillo.

¿Está claro?

Una vida recta

El 2 de Marzo se cumple el séptimo aniversario de su muerte.

« Vidas rectas ». Así se titula una obra teatral de Marcelino Domingo. Así se puede calificar su vida. Fué su existencia una línea recta, inflexible, rígida. Por mucho que se busque, no se encuentra en ella una desviación. Ni siquiera un desfallecimiento. Ni se doblegó ante los obstáculos en los tiempos adversos, ni se entibió su espíritu batallador en las horas amables del triunfo.

Apenas pasó la adolescencia, se consagró a la lucha por los ideales republicanos, y siguió en ella hasta su muerte, ocurrida en Francia hace siete años, sin tregua ni descanso, con un fervor, una intensidad y una perfección de medios expresivos, que dan carácter de ejemplaridad a su obra. Articulista y orador, en ambas facetas de su talento brillaba con igual esplendor. Hablaba como escribía. Escribía como hablaba. Hay excelentes oradores incapaces de perfeccionar un artículo. Hay magníficos escritores que no aciertan a pronunciar en público cuatro palabras seguidas con cierta coherencia. El hablaba y escribía con la misma facilidad y con igual perfección. Pero todo lo que hablaba y todo lo que

escribía — y aquí se define rotundamente su personalidad — estaba orientado al servicio de su ideal, del ideal de que se hizo propagandista. En sus artículos de viajes, si alguna vez se detenía a describir un paisaje interesante o un monumento histórico, añadía un comentario intencionado o deducía unas consecuencias de tipo artístico o social, como si temiera incurrir en pecado de banalidad o como si hubiera de reprocharse a sí mismo el desaprovechamiento de una ocasión para proseguir su apostolado.

En América, donde la estadística lo domina todo, cualquiera se preguntaría:

Cuántos artículos escribió Marcelino Domingo? Cuántos discursos pronunció? Su fecundidad inagotable se desbordó en una cifra ingente, gigantesca. Pero todos sus artículos y todos sus discursos, todos sus libros y todas sus obras teatrales, estuvieron inspiradas — así como su vida — por un mismo afán: el de laborar en favor de las ideas de que se hizo apóstol en su juventud, y que propagó, defendió y sirvió hasta que se cortó su vida, una vida que no se dobló nunca, una vida recta.

Braulio Solsona.

Paris, Febrero 1946.

GALERIA FALANGISTA

Comenzamos hoy la publicación de un reportaje sobre las actividades falangistas en Francia. Nada de novelas policíacas, ni cuentos de miedo; simplemente,

relato de hechos edificantes y de andanzas lamentables a un año ya del vencimiento del nazi-fascismo en Europa.



RINCON FESTIVO

El gato escaldado...

En la España de « Paco el Demócrata », lo único que no se ha perdido por parte del pueblo es el buen humor. De todo se hace chistes, hasta de las situaciones más adversas. Con motivo del racionamiento y de las restricciones de luz y agua, es cuando más se ha agudizado el humor. He aquí la muestra:

En un pueblo de Santander, un aldeano tenía unas vacas hermosísimas. Un día llegó una inspección de la Dirección General de Ganadería. El camorrista inspector viendo las vacas le dijo al aldeano:

— Buen ganado, camarada. España y el Caudillo están contentos de ti. ¿Que las das para comer?

El aldeano contestó:

— Pues, verá Vd., señor inspector, yo las doy algo de harina de avena, algo de harina de maíz, y algo de harina de cebada; con todo ello hago una masa...

¿Conque harina, eh? Pues te hemos de poner 50.000 pesetas de multa por dadas la harina cuando hace falta hacer pan para la población civil.

Poco tiempo después llegó otra inspección. Le hicieron las mismas preguntas y cuando llegaron a aquello de « ¿Qué las das para comer, camarada? », el aldeano se dijo para sí, « te conozco, bacalao » y contestó:

— Pues, mire Vd. señor, yo las doy un durito todos los días y ellas se arreglan...

**

El barbo franquista

En estos últimos días, tres obreros parados, no teniendo nada que hacer se fueron al río Manzanares a pescar y tuvieron suertecilla. Pescaron un gran barbo. Entre los tres se lo cargaron y en la primer taberna que encontraron en su camino entraron y le dijeron al tabernero:

— Amigo, haga Vd. el favor de freírnoslo.

El tabernero les contestó:

— ¿Freír? ¡si no hay aceite!

— Bueno, pues pónganoslo a cocer.

— ¡Cocer! decís, contestó el tabernero. — ¡Si no hay agua!

— Pues haga Vd. el favor de asárnoslo, dijeron los tres amigos.

¿Asar, eh? ¡Ya sabéis que no hay carbón!

En vista de esto, tuvieron ellos una feliz idea. Cogieron el barbo y lo lleva-

DOUBLE JEU

DON JUAN

Nous publions avec un grand plaisir l'article suivant de l'écrivain français, M. Charles Labrayat:

Nous qui n'avons jamais désespéré de l'Espagne et pour qui la victoire de Franco fut un crépuscule et non une aube, nous avons toujours cru que le drame opposerait dans une seconde manche — définitive celle-là — le vainqueur, Franco, et le vaincu, la République. Il ne nous semblait pas possible qu'un tiers intervint, comme partie prenante, dans ce long et pénible conflit. Or, depuis quelques semaines, les monarchistes espagnols mènent grand bruit.

Y a-t-il donc des monarchistes en Espagne? Il semble bien qu'à part quelques membres du haut clergé et les officiers supérieurs de l'ancienne armée, un plébiscite ne grouperait pas le dixième des voix populaires en faveur du fils de feu le roi Alphonse XIII. Quand on se rappelle la facilité avec laquelle l'ancien monarque accepta son sort et partit s'embarquer à Carthagène pour gagner la terre d'exil, on ne voit guère sur quelle tradition de prestige s'appuie le fils pour réclamer l'héritage du père, héritage que le peuple d'Espagne avait récupéré avant d'en être dépouillé par le Caudillo et ses bandes guerrières.

Sur quoi joue donc le prétendant pour déclarer qu'il sera assis sur le trône ancestral d'ici deux ou trois mois? Quelle vaine fatuité lui fait donner à la presse le nom de ses futurs ministres?

D'abord et avant tout, don Juan compte sur la lassitude du peuple espagnol, que trois années de guerre et six années de tyrannie ont terriblement fatigué. On veut la paix et la liberté. Le prétendant se déclare seul capable d'assurer la première et offre la seconde. En cas de réussite, peut-il tenir parole? Sûrement oui, en ce qui concerne la paix internationale; sûrement non en ce qui regarde la liberté.

A ceux qui prétendent que don Juan n'ayant pas pris part à la guerre civile, n'a point de sang espagnol sur les mains, on peut répondre que la plupart des monarchistes se trouvaient dans les rangs de Franco et n'abandonnèrent le Caudillo qu'au moment où ils s'aperçurent qu'il travaillait pour son propre compte et n'entendait point risquer la partie en faveur d'une hypothétique restauration monarchique.

Le fils d'Alphonse XIII, pour se gagner l'opinion populaire, proclame qu'il déteste Franco. Il est peut-être sincère, mais il est surtout évident que l'appui du dictateur ruinerait à jamais son espoir de se faire admettre par l'Espagne. D'un autre côté, il est son moins certain qu'il est en pourparlers avec le Caudillo et que son voyage au Portugal n'a pas d'autre but que de le rencontrer.

Pourquoi ce double jeu?

Les raisons en sont simples. Franco tient encore solidement le pouvoir et il a besoin de don Juan, comme ce dernier a besoin de lui. Une restauration monarchique faite avec son aide permettrait au dictateur une re-

Echantillons

La vraie situation économique

Vœux pour la République

(SUITE DE LA PREMIERE PAGE.)

— A question espagnole est plus

La vraie situation économique et sociale d'Espagne

Les paragraphes suivants sont pris dans un intéressant article, très documenté, de M. Bozila et que nous croyons devoir faire connaître aux Français.

La perte d'un demi-million d'hommes, la plupart dans la plénitude de leur vie, a donné lieu au manque de travailleurs dans l'agriculture, dans les mines, dans les chemins de fer et même dans l'enseignement. Tout cela, uni au manque de fertilisants pour les terres labourables, de bétail pour le labourage, destructions des sources de richesse et des moyens de transport, etc., etc., a motivé des déficiences dans la production; mais il ne faut pas penser que les sources de revenus nationaux sont supportées avec équité par toutes les classes sociales. Les employés et les ouvriers sont les plus grandes victimes de la nouvelle redistribution des richesses du pays. Dans bien des cas, le capitaliste lui-même n'est pas bénéficiaire. Ainsi qu'un bouton d'échantillon, on peut marquer la perte subie par les rentiers à cause de la dévalorisation monétaire qui seulement à l'égard des possesseurs de valeurs de la dette publique (laquelle s'élève aujourd'hui à 29 milliards de pesetas), signifie une perte d'environ 20 milliards (80 milliards de pesetas actuelles déjà).

La plus grande partie de la rente nationale arrive aux mains de quelques parvenus qui, en aucune façon, n'interviennent dans la production des richesses. Cette minorité exploite le marché noir, les exportations, les concessions, les autorisations et même les droits des citoyens. Tout, dans l'Espagne de Franco, est l'objet d'une exploitation injuste, d'un bénéfice ou d'un tribut arbitraires. Beaucoup d'individus, sans métier et qui n'avaient pas un sou avant la guerre civile, sont devenus millionnaires dans ces dernières années.

Les employés et ouvriers d'Espagne (9 millions environ) percevaient près de 20 milliards de pesetas pour leur travail. D'accord aux rapports officiels. Les appointements et salaires ont été augmentés de soixante pour cent par rapport à l'époque antérieure.

En admettant une telle affirmation, la rémunération obtenue par la classe travailleuse s'élèverait à 32 milliards; mais, comme le coût de la vie a été augmenté de quatre cent pour cent, afin que les travailleurs puissent avoir un niveau de vie comme celui qui était le leur en 1936, il fallait que leurs appointements et salaires eussent été quadruplés, soit 80 milliards; mais comme ils ne percevaient que 32 milliards, d'autres personnes, principalement les exploités dont il a été parlé ci-dessus, s'approprient ou retiennent annuellement 48 milliards, c'est-à-dire 121 millions de pesetas par jour.

En comparant avec ces chiffres ceux qui sont destinés en matière de sécurité sociale, œuvre que le régime franquiste vante constamment, on verra la mesquinerie et l'insuffisance réalisées par le fascisme espagnol dans un tel ordre d'idées; mais l'importance de l'affaire mérite un autre chapitre.

La Comisión de Control Aliada estima que la totalidad de especies y divisas que los alemanes retenían en España se elevaba a 51 millones de pesetas, independientemente de los capitales germánicos invertidos en numerosas empresas industriales y comerciales con un disfraz español.

(SUITE DE LA PREMIERE PAGE.)

La question espagnole est plus complexe que d'aucuns se plaisent à le dire. Il n'y a vraiment unanimité que sur un point : éliminer Franco. Les monarchistes qui suivent don Juan ne sont pas moins véhéments là-dessus que les républicains de toutes nuances. D'autre part, ce n'est un secret pour personne que les Anglo-Saxons, sans éprouver beaucoup d'inclination pour le régime franquiste, ne sont pas pressés de voir de grands changements se produire en Espagne. Ils ont pour cela des raisons qui les regardent, et qui tiennent sans doute aux facilités économiques que leur a accordées le dictateur, peut-être aussi à leur crainte des « aventures » dans un pays particulièrement inflammable. Aussi ont-ils des ambassadeurs dûment accrédités auprès du Caudillo, ainsi reconnu comme autorité légitime.

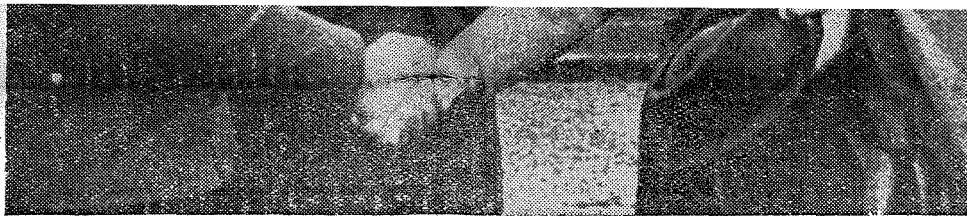
La France, elle, depuis la déchéance du régime de Vichy, n'entretient avec le gouvernement de Franco que les relations nécessaires et suffisantes pour les tractations commerciales indispensables et le maintien des positions culturelles (très solides) qu'elle a acquises de longue date. Elle n'est représentée à Madrid que par un « délégué ». Elle n'est pas absente d'Espagne, où elle a des nationaux nombreux et des intérêts non négligeables, mais autre chose est de prendre acte d'une situation politique de fait (comme Moscou avait un ambassadeur à Vichy) et autre chose de reconnaître cette situation comme légitime.

POUR nous, ayant refusé de reconnaître la validité du coup d'Etat de Franco, nous attendons que de libres élections permettent au peuple espagnol de choisir le régime qui lui convient. Ni un Franco maintenu par sa Phalange, ni un roi restauré par l'étranger, ni une république rétablie par surprise ne sont et ne peuvent être des solutions honnêtes et durables. Franco, de toute manière, disparaîtra. Que les Espagnols retrouvent alors le chemin de la démocratie ! Tout le monde sait à qui vont nos vœux. Et nous voudrions tellement n'être pas déçus !

AVISO

A los corresponsales se les recomienda hagan sus envíos de fondos a nombre de

José Rodríguez García
10, Rue des Pyramides
Paris (1).



¿Quién es este tipo ?

Es un falangista español en Francia. No damos su nombre por que no nos da afán de delación. Por encima de todo somos españoles NO falangistas.

Como él se reconocerá, con ello nos basta. Sabemos lo que dice y lo que hace. Y celebraremos que abandone el campo antes de que sea tarde.

DERECHISTAS ESPAÑOLES EN FRANCIA

El silencio y la cautela frente a sus manejos

Estamos al tanto de las maniobras que realizan o tratan de realizar en Francia los elementos de derechas —franquistas, monárquicos y afines— disimulando su condición é infiltrándose entre nuestros amigos, con objeto de valerse de ellos para sus fines, o bien para informarse de nuestros trabajos, o simplemente para sembrar la confusión, la desmoralización y el desánimo.

Estamos al tanto de todo eso —repetimos— y sin conceder a esas maquinaciones otra importancia que la que realmente tienen, las vigilamos y seguimos de cerca. Conocemos detalles curiosos que no queremos revelar, porque su publicación a des-tiempo nos impediría poder completarlos, como estamos haciéndolo.

Debe bastar, sin embargo, lo que va dicho —cuando quién lo dice es un periódico como el nuestro, serio y nada inclinado a novele-rías— para que los republicanos desterrados (y en esta denominación de «republicanos» incluimos a todos) anden con pies de plomo en lo que atañe a sus relaciones y no suelten prenda, como suele decirse, cuando se trate de la labor política del destierro, particularmente de sus repercusiones, colaboraciones y ayudas en España. No olviden que una indiscreción puede anular los planes mejor concebidos y trazados, ni pierdan de vista que de su incontinencia verbal depende la libertad, la tranquilidad y acaso la vida de compatriotas y amigos que allá abajo se esfuerzan por nuestra causa.

Nuestros servicios tienen noticia de todo. Hoy iniciamos la galería de tipos fascistas y fascistoïdes con el retrato de uno de sus capostotes. Poseemos algunos curiosísimos. Los conocemos...

Están «marcados» como se dice en el fútbol, sin que lo adviertan, y no podrán hacer nada de provecho. Pero es menester que los emigrados españoles de toda Francia contribuyan a ello con su cautela, traducida en desconfianza y en silencio.

Para que quienes nos leen no piensen no por un momento que hablamos de memoria o que estamos influidos por la literatura de folletín, queremos indicar, sin levantar otros velos, uno de los centros en que actúan con más intensidad elementos turbios que —entre otros lealistas de izquierdas y mercedores de afecto— han venido de España. Del vasto fichero que tenemos ante nos-

otros, y en el cual la elección sería embarazosa, extraemos una ficha al azar. Corresponde ésta al Campo de Noé, situado a unos 30 kilómetros de Toulouse, lugar de internamiento donde actualmente, aparte los emigrados de otras naciones —checos, polacos, etc.— existen unos cuatrocientos españoles de los que un ochenta por ciento, aproximadamente, son o dicen ser desertores del Ejército de Franco. Son los mas de ellos jóvenes entre los 18 y los 25 años. Y si bien algunos han probado su filiación política o sindical, bastantes no pertenecen ni han pertenecido a organización ninguna de izquierdas, según resulta de informes dignos de crédito. Estos últimos son elementos sospechosos por lo menos. Ya ello es un motivo de precaución. Pero es que, además, nuestras investigaciones nos han permitido comprobar que entre estas gentes hay hasta unos veinte individuos de la División Azul, calificados falangistas, varios de ellos con el grado de oficial.

Naturalmente que estas gentes no han pasado a Francia para actuar desde el campo de internamiento donde han venido a caer. Aspiran a ser libertados y trabajar luego desde fuera. Otros se han evitado pasar por los campos y actúan hoy, o procuran actuar, aquí en París y en Toulouse, y también en Marsella. Y no sólo en los grandes centros urbanos como los citados, sino en los pueblos pequeños y hasta en los centros rurales. Los que están en los campos no pierden el tiempo tampoco, pues aunque no trabajan con la libertad con que lo hacen sus colegas más afortunados, hay algo que puede intentarse siempre y este algo, en el que estriba una de sus consignas, consiste en sembrar la división y la enemistad entre los españoles de izquierdas, favorecer las divergencias y, sobre todo, socavar la autoridad del Gobierno Republicano buscando o inventando motivos de crítica y de descontento.

Recientemente, después de algunos hechos aún no bien claros registrados en el Campo de Noé y seguidos de una huelga de hambre por un grupo de internados, los periódicos regionales —y a su referencia estricta nos atenemos, aunque podríamos añadir bastante por nuestra parte— se hicieron eco de una tentativa frustrada de evasión por dos españoles, que, constreñidos por las autoridades francesas, acabaron por revelar que habían obrado en complicidad con ciertos elementos del personal del Campo. Gracias a esta complicidad se habían producido siete

En vista de esto, tuvieron ellos una feliz idea. Cogieron el barbo y lo llevaron al río nuevamente. Una vez allí y puestos de acuerdo, a una sola voz lo tiraron al agua.

Y cuando ya se marchaban, vieron que el pez sacaba la cabeza del agua y les gritaba:

«¡FRANCO, FRANCO, FRANCO!»
«¡ARRIBA ESPAÑA!».

Así son todos los amigos de Franco.

FALTA LA RESPUESTA

Mr. Antony Williams, comentarista de la B.B.C., pregunta ingenuamente :

« Se ha hablado demasiado del extremismo de los españoles, quizás a consecuencia de la impresión dejada en la Gran Bretaña por la guerra civil ; pero si nosotros aceptamos esa teoría, no podemos olvidar en ningún modo su generosidad, su nobleza y su tolerancia. En tanto que inglés, que ha tenido el honor de contar con la amistad de gran número de españoles de diversas categorías sociales y de opiniones políticas opuestas, me tomo la libertad de preguntar a los ingleses :

« Es que son los españoles los únicos, en el oeste de Europa, condenados a no disfrutar de un Gobierno basado sobre la voluntad del pueblo ? Por qué ese pánico terrible hacia el extremismo ? Es que son incapaces los españoles de vivir socialmente, armónicamente, discutiendo y resolviendo sus diferencias sin necesidad de recurrir a las armas, o a encerrarse alternativamente en las cárceles, o en las emigraciones ? »

« Decididamente, yo no lo creo. »

Nosotros tampoco ; por eso defendemos la República democrática.

Esperamos que nuestro amigo Mr. Williams, nos dirá en próxima charla lo que contestan los ingleses, sus compatriotas.

Un guardián francés apellidado Bría y un Capellán del Campo, religioso capuchino conocido por el padre Fidel, eran quienes preparaban la fuga de ciertos internados españoles, sirviendo de enlace entre ellos y el Cónsul de España en Toulouse, que les cambiaba el dinero español en francos y los protegía y orientaba.

La fuga proyectada de que hemos hablado fué para los autoridades francesas del Campo de Noé el punto de partida para la averiguación de muchas cosas que nosotros teníamos ya averiguadas. Pero lo que allí ocurre, con tener su importancia, es poca cosa en comparación con las maniobras y maquinaciones que con mas libertad y más por lo alto urden y tratan de llevar a cabo otros españoles derechistas, declarados unos, como el de nuestra fotografía, disimulados los más, y bastantes de ellos cubiertos con un barniz izquierdista y hábilmente introducidos entre nuestros emigrados para dividirlos y desalentarlos.

Baste hoy ese pequeño botón de muestra del Campo de Noé. De todo lo demás hablaremos también cuando sea oportuno. Ahora más que hablar hay que vigilar.

Vigilar y recomendar a nuestros amigos que no abran la boca ante quién no ofrezca una afeja é indudable garantía.

Con quién no la ofrezca, lo más seguro es el silencio.

de don Juan, como ce dernier a besoin de lui. Une restauration monarchique faite avec son aide permettrait au dictateur une retraite honorable, sans danger et sans doute largement rentée, en Argentine, par exemple, pays où la dictature n'est point méprisée. D'autre part, le Caudillo peut céder discrètement la place au futur roi, qui pourrait organiser lui-même le plébiscite au lieu de s'en remettre au hasard ou à la bonne volonté des républicains. On voit son intérêt.

A l'observateur impartial, il apparaît bien que don Juan ne prendrait même pas la peine de se rendre au Portugal s'il ne savait avoir compter que sur les seuls monarchistes espagnols. Mais il y a l'Angleterre et l'Amérique.

En Amérique, un très fort mouvement, s'appuyant tout à la fois sur les grands industriels et sur les catholiques emmenés par Mgr Spellmann, verrait d'un bon œil le retablissement de la monarchie espagnole. Les intérêts ecclésiastiques — tant spirituels que temporels — seraient sauvegardés et les intérêts des compagnies américaines ayant mis la main sur certaines branches du commerce de nos voisins, seraient également hors d'atteinte.

En Angleterre, l'appui monarchique trouve sa plus forte raison d'être dans les divisions des républicains, qui font craindre au gouvernement de M. Attlee de voir la Grande-Bretagne, en cas de disparition brutale du régime franquiste, mêlée à une nouvelle guerre civile et contrainte, une fois de plus, d'assumer un rôle pénible. L'expérience grecque lui suffit.

Jusqu'à ce jour, c'est évidemment Franco qui retire le profit le plus certain de cette situation confuse.

Et il en sera ainsi tant que les Nations Unies ne voudront pas admettre que la solution du problème espagnol est en Espagne et en Espagne seulement. Franco doit s'en aller et le plus vite possible. Il est normal qu'un gouvernement transitoire prenne sa place pour assurer les élections, mais ce gouvernement est tout trouvé : c'est celui de M. Giral. M. Martinez Barrio, président de cette République provisoire, demandera au peuple de choisir lui-même sous quel régime il veut vivre et de désigner les hommes qu'il estime devoir le représenter. Si, à ce moment-là, la voix populaire réclame don Juan, on l'ira chercher, mais, pour l'instant, qu'il reste en Suisse et cesse cette tapageuse réclame qui ne peut lui attirer des sympathies. Don Juan jouit de l'indifférence générale : qu'il s'en contente et se persuade que l'Espagne, à travers toutes ses misères, toutes ses douleurs, a depuis longtemps oublié un monarchie dont elle n'eut jamais à se louer.

Charles EXBRAYAT.

AVISO

A partir del 1.º Febrero 1946 nuestro Boletín aparece los días 10, 20 y último de cada mes.

El precio del ejemplar será

5 FRANCOs

sin que varíe el precio de la suscripción, que seguirá siendo de 50 francos trimestrales, como hasta ahora, contados por meses empujados.

SOLER, imprimeur,

Aulnay-sous-Bois.